

اختلاف

رجال

في  
الرأي

أنور الجتدي



دار الأنصار  
بالقاهرة





# شخصيات اختلفت فيها الراى

بقلم

أنور الجندى

توزيع

دار الانصاف

٨١ من البستان نامية شارع الخليفة

طابق - ت ٩٧٥٨٨



( ١ )

لطفى السيد

وأ كذوبة أستاذ الجيل

خافت لنا الفترة السابقة مسلمات خطيرة وكلمات دخيلة وحارلت  
حجب كثيرة من سحب الغزو الفكرى والغريب أن ترسم صورة  
خادعة لبعض الشخصيات وكان أخطر ما أطلق فى هذه الفترة كلمة عميد  
الأدب على الدكتور طه حسين وأستاذ الجيل لطفى السيد فألى أى مدى  
كان هذا اللقب صحيفياً بالذنب لمنشئ حزب الأمة ومترجم أرسطو  
والحتم التحميم للمروبة والوحدة الإسلامية جميعاً .

وفى الحق إن لم لطفى السيد لمع إيماناً شديداً وخدع به كثيرون  
وكان لإمتداد الأمر وتغير الأوضاع وإقتناص بعض الفرص التى جاءت  
بها الظروف عانلاً من عراجل القداية الى منيت بها مثل هذه الشخصيات  
بإلغى من فساد جوهرها .

وليس علينا أن نصدر حكماً جازماً على شخصية ما يسلم به الجميع

ولكن علينا أن نأق الأضواء للكاشفة على مثل هذه الشخصية من واقع التاريخ وبالوثائق الثابتة ثم ندع القارئ - ايحكم هو : هل كان لطفي السيد حقيقة ستاد الجيل وأى جيل .

أولا : الدعوة إلى قصر التعليم على أبناء الأعيان بإعتبار أنهم وحدهم الذين سيتولون الحكم ومقاومة تعليم سواء الأمة ومعارضة الإلتجاء إلى المجانية وذلك حتى يمكن المحافظة على وجود طبقة معينة تتولى حزم البلاد دون أن يتاح ذلك لباقي أفراد الشعب .

وقد رد عليه مصطفى كامل صاحب اللواء ورئيس الحزب الوطنى ولخص آراءه وكشف عن فسادها .

ثانياً : الدعوة إلى العامة : وقد سارنى هذا التيار مؤيداً الخطوات التى كان قد قطعها المستشرقون والمبشرون (مولار وويلكوكس) وكان أبرز مادعا إليه إبطال الشكل وتغييره بالحروف اللينة وتسكين أواخر الكلمات وإحياء الكلمات العامة المتداولة وإدخالها فى صلب اللغة الفصحى والنزول باللغة المكتوبة إلى ميدان التخاطب العامى وكانت وجهة دعوتهم تمهيد العربية بإحياء العامة (مقالاته فى الجريدة خلال شهرى أبريل ومايو ١٩١٢ وقد رد عليه عبد الرحمن البرقوقي مصطفى صادق الرافعى بما يكشف ويف هذا الإلتجاء .

ثالثاً : مقاومة التضامن العرب الإسلامي وقد عارض مساعدة  
المصريين لجنيراتهم في طرابلس الغرب أثناء الغزو الإيطالي الاستعماري  
عام ١٩١١ وكتب في هذا المعنى تحت عنوان (سياسة المنافع ولا سياسة  
المواطف) مقالات ممتدة دعا فيها المصريين إلى التزام الحياد المطلق  
في هذه الحرب الإيطالية التركية وإلى الضن بأموالهم أن تذهب في سهيل  
أمر لا يفيد بلادهم وقد أثارَت هذه المقالات على لطفى السيد عاصفة  
بل وطعننا جارحا على حد تعبير تلميذه الدكتور محمد حسين هيكل  
في مذكراته .

رابعاً : أيد وجهة النظر البريطانية الاستعمارية في التعاون مع  
الجيالات المسيطرة المحنة ودعا إلى أن تملك هذه الجيالات في الأراضي  
المصرية فيكون لها الحق في التملك والسيطرة على البنوك والتجارة وغيرها .

خامساً : يجد اللورد كرومر : الحاكم البريطاني الذي أذل  
المصريين لمدة ربع قرن مسيطراً على سياسة البلاد وساحقاً لكرامتها  
يوم مقتصباً لثروتها وحياتها يوم خروجه من البلاد تحية الانطال  
وقال عنه :

«أما أنا الآن رجل من أعظم عظماء الرجال ويندر أن نجد في  
تاريخ عصرنا ندا له يضاهيه في عظام الأعمال : هو اللورد كرومر وقال :  
«لوثق اللورد كرومر عاماً واحداً في منصبه لم يدعه الذم في خدمة  
عدولته ، نشر هذا في الجريدة في نفس اليوم الذي أُلقي فيه كرومر



خطاب الوداع فسيب للمصريين جميعا وقال لهم أن الاحتلال البريطاني  
باق إلى الأبد .

سادسا : رسم لطفي السيد خلال عمله في الجريدة ( ١٩٠٨ —  
١٩١٤ ) منها حياة الاجتماعية والسياسية والتربوية والاقتصادية  
يقوم على التبعية العامة للنفوذ الأجنبي والاحتلال البريطاني والفكر  
الغربي تحت اسم عبارة ماكرة خادعة هي ( مصر للمصريين ) وقاوم  
بهذا الفكر ذلك الاتجاه الأصيل الذي كان يحمل لواء دعوة الوطنية  
للصادقة والفكر الإسلامي الذي وكون مدرسه تحقق لها بعد الحرب  
العالمية الأولى السيطرة على مقدرات الأمور بعد أن أقصى رجال  
الوطنية الحققة .

سابعا : تبين أن مترجمات لطفي السيد عن أرسطو ( التي ترجمت  
من الفرنسية ) ( السياسة ، السكون والفساد ، الأخلاق ) وهي منسوبة  
إليه ، تبين أنه ليس مترجمها وأن مترجمها الحقيقي هو قسم الترجمة في  
دار الكتب المصرية وذلك بإشهادة جديد من معاصري هذه الفترة .

( الأستاذ أحمد عابدين مدير دار الكتب السابق لا يزال حيا يرزق )

ثامنا : بالرغم من دعوة لطفي السيد الرخيصة إلى الدستور والحرية  
فإن الوزارات التي قبل الاشتراك فيها كانت كلها تنقسم بطابع واحد  
فهي جميعا وزارات انقلاب ضد الدستور والبرلمان والحرية العامة .



يقول الأستاذ فاروق عبد الباهر : أن الباحث في حياة لطفي السيد  
ليس بوسعهم أن يتجاهل هذا التناقض كيف للرجل الذي كتب مطالباً  
بالدستور مدافعاً عن الحرية أن يشترك في وزارات عبثت بالدستور  
وصادرت الحرية . كيف يشترك في وزارات طابعها الإرهاب والسطو  
على الحريات .

تاسعا : إن حزب الأمة الذي أنشأه لطفي السيد كان يجمع الآراء  
صناعة بريطانية أراد بها اللورد كرومر أن يراجه الحركة الوطنية  
بمجموع من الإقطاعيين والثروة والأعيان ( الذين وصفهم بأنهم ) أصحاب  
المصالح الحقيقية وهذا كان هدف حزب الأمة والحريّة بقيادة الفيلسوف  
الأكبر لطفي السيد تقنين الاستعمار والعمل على شرعية الاختلال  
والدعوة إلى المهادنة مع الغاصب وقبول كل ما يسمع به دون مطالبة شيء .  
هذه مجموعة من الخطوط العامة نضعها بين يدي القارئ العربي  
المثقف دون أن نقدم حكماً على لطفي السيد ونقداه هو أن يفتقر  
هذا الحكم . ولقد تعددت المصادر والأبحاث التي تكشف حقيقة هذا  
الرجل فليرجع إليها من يشاء وكأها تجمع على أن هذه الدعوة التي حملها  
لطفي السيد إنما هي خطة دقيقة محكمة من خطط الاستعمار الغربي  
والنفوذ الأجنبي ، فإن اللورد كرومر أراد في إطار عمل مرسوم أن  
يفشي في مصر جيلاً جديداً يسير في ركب الاستعمار معجبا به  
مقدرا له وعباً ولذلك عمل خلال عشرين سنة أو يزيد على صياغة  
هذا الجيل عن طريق المدرسة وعن طريق العبادة وكانت دعوته الملتزمة  
الحارة أن بريطانيا ستسلم مصر لأبنائها متى ظهر هذا الجيل الذي يعمل

بالتعاون مع الاستعمار وافقت نظر الشباب المتعلم وهم جميعا من أبناء  
الطبقة التي انشأها النفوذ الاستعماري وسودها وجعلها مركز القيادة  
السياسية إلى أنهم هم حكام مصر في المستقبل القريب . . . وكان حريصا  
على ان تشكل هذه القوة أو هذا الحزب في نفس الوقت الذي كان  
الاحتلال يضرب القوى الوطنية وأصحاب الأصالة ليقضي عليهم ويفرغ  
البلاء منهم ويبدلها لهذا الجيل الذي كان من قيادته : لطفى السيد  
وسعد زغول وعبد العزيز فهمي وقد تشكل حزب الأمة من مجموعة  
من أصحاب النفوذ وكبار الناشطات والملوك مثال محمود سليمان وحسن  
عبد الرازق وحمد الباسل وعفري عبد النور وسليمان أباطة وعبد الرحيم  
الدمرداش والطارزي وغيرهم وكان رأى هؤلاء أن السلطة الفعلية قد  
آلت كلها إلى كرومر الذي يمثل سلطة الاحتلال وأن مصالحهم الشخصية  
تقضى عليهم أن يكونوا على وفاق معهم فالتفوا حزمهم بصفة رسمية  
في ٢١ سبتمبر ١٩٠٧ برئاسة محمد سليمان باشا وتولى لطفى السيد قيادة  
فكرهم ومحييتهم التي جمعوا لها في ذلك الوقت مبلغ ٣٠ ألف جنيه :  
وقد ظهرت الجريدة في ٩ مارس ١٩٠٧ تصور الاحتلال على أنه حقيقة  
واقعة وترى أن عدم الاعتراف بشرعيته لا تدنى عدم وجوده  
ولا يقلل من سلطته أو تفوذه وكانت ترى أن هؤلاء المحتلين ماضون في  
طريقهم مستغلون بتصرف الأمور رضى المصريين بذلك أم كرهوا  
وأن التخلص من الاحتلال يحتاج إلى قوة لم تتوفر للمصريين وأن دعاة  
الحركة الوطنية خياليون ينفقون الوقت فيما لا طائل تحته وأهم أصحاب  
خيال وترويج .



وبذلك استطاع لطفى السيد أن يرسى مفاهيم الإلحامية المصرية  
الضيقة التي تذكره العرب وتكره المسلمين وتدارس كل تقارب وكل  
صلة بل وتكره الانصاف بالفكر الاسلامي الذي هو أساس الثقة  
والتعايش. وقد صور هذا المعنى مستشرق غربي هو ألبرت هوراني حين  
قال عن لطفى السيد ما يلي : كان يرى أن بريطانيا قوية وأن لها مصالح  
جوهرية في مصر وأنها هي نفسها قد أعلنت عن مقامها في مصر إلى أن  
تصبح هذه قادرة على حماية المصالح وإذن لا يمكن إخراجها بالقوة .

وقد أعلنت بريطانيا تجديد احتلالها وخلقت الشعور بأنها باقية  
إلى الأبد وأن مصلحة مصر تقتضي التعاون معها في أى تدبير تتخذه في  
مسيل إنماء قوة البلاد وهكذا كان ينفث لطفى السيد سموم التثبيط والذعة  
في وجه دعاة الوطنية ولا يقف عند هذا الحد بل ينهضهم بأنهم خياليون  
مغالون في الخيال ويتم خططهم بأنها ولاء لتركيا بينما لم يكن مصطفى  
كامل ومحمد فريد إلا دعاة إلى الحرية والاستقلال والجلال دون أن  
يغلبوا أى ابن لتقبل وعود بويطانيا وكانوا في ذعورهم لا يستهدفون  
العودة إلى النفوذ التركي العثماني وإنما كانوا يؤمنون بأن حركة الحرية  
يجب أن تتم داخل إطار أوسع من الإلحامية ويجب أن تكون في إطار  
الجامعة الإسلامية والمفاهيم الإسلامية الأخلاقية التي كانت بريطانيا عن  
طريق حزب الأمة تهدف إلى تجريد المصريين منها ودفعهم إلى التبعية  
في التشريع والتعليم والاقتصاد لتكون مصر خاضعة تمام الخضوع  
لقانون الوضعي ولما هم العرب في التعليم والثقافة ولتقطع الصلة بما  
بين مصر وبين جيرانها عربيا ومسلمين وبين الفكر والثقافة في مصر

وبين الفكر الإسلامى الأصيل المستمد من القرآن والسنة .

ولقد كان لطفى السيد فى دعوته هذه ينتفض أهمية الأرضية الإسلامية للفكر والثقافة والتعليم ويغالى فى التبعية للمكر الليبرالى الغربى الذى كن فى هذه الفترة خصيصاً الدين والأخلاق .



يقول أبرت حوراني : « إن الانطباع القوى الذى نشرته فزاعة مقالات لطفى السيد التى نشرها فى الجريدة ( وهى كل ثروته العسكرية ) هو الاندهاش من الدور الصغير الذى لعبه الإسلام فى تفكير رجل تتلبذ على ( محمد عبده ) لا شك أنه كان يشعر بأنه هو ومعظم مواطنيه مسلمون بالوراثة ، وأنهم جزء من الأمة ، لكن الإسلام لم يكن للبدا المسيطر على تفكيره فلم يهتم بالدفاع عن الإسلام كالأغنى ، ولا يهتم كمحمد عبده بإعادة الشريعة الإسلامية إلى مركزها كأساس خلاق للجمتمع . وفى هذا يقول لست ، ما يتشبثون بوجوب تمام دينهم بهينه أو قاعدة أخلاقية بعينها ، ولكنى أقول بأن التعليم للعلم يجب أن يكون له مبدأ من المبادئ تتمشى عليه المتعلم من صغره إلى كبره هذا المبدأ هو مبدأ الخير والشر .

وهكذا نرى أن مفهومه للأخلاق والدين مستمد من الفكر الغربى ويماق حوراني فيقول : وهكذا نرى أنه تخلى عن أول مبدأ من مبادئ



محمد عبده واستفاض عنه بمبادئ جديدة . ويقول : لقد أخذ يعارض  
أسئلة جديدة لا تدور حول الشروط التي تؤدي إلى ازدهار المجتمع  
الإسلامي أو انحلاله ، بقدر ما تدور حول الشروط التي تؤدي إلى  
ازدهار أي مجتمع أو انحلاله ، كذلك لم تكن للمفاهيم التي أجاب بها  
على هذه الأسئلة مفاهيم الفكر الإسلامي ، بل مفاهيم الفكر الأوروبي  
حول التقدم والمجتمع الأفضل .

ويقرر حوراني أن لعلي السيد ورقاقه تأثروا بشعطين من التفكير  
الأوروبي :

أولاً : تفكير كونت ، ورينان ، وبلي ، وسبينسر ، ودوركايم الذين  
ذهبوا إلى أن المجتمع البشري متجه بحكم سنة التقدم نحو طور مثالي .  
يتميز بسيطرة العقل واتساع أفق الحرية الفردية وسلول التعاقد الحر  
والمصلحة الفردية على العادات والأوضاع الراجعة .

ثانياً : تفكير جوستاف لوبون الذي يقول بفكره الطبعي  
القومي ، وأن كل شعب له بنية ذهنية ثابتة بثبوت بنيته الجسدية .

ويقول الحوراني :

إن لعلي السيد يحدد فكرة الامة على أساس الارض ، لا على  
أساس اللغة والدين ، وهو لم يفكر بأمة إسلامية أو عربية بل بأمة  
مصرية : أمة القاطنين أرض مصر ، وكان شعوره بوجود مصر شديداً  
بحيث أهمل الاحرار على عناصر الوحدة الاخرى . فظلم القاطنين  
في مصر يهتكون في الاصل واللغة والدين .





# سعد زغلول

دعوة صريحة إلى الكتاب المؤرخين :

اشرخوا مذكرات سعد زغلول المخطوطة لتكشفوا حقيقة هذه الشخصية الخادعة ولتضعوه في مكانه الصحيح من تاريخ مصر .

ان الحقائق تكشف عن دور سعد زغلول في :

أولاً - تهميد اللغة العربية وإتاحة الفرصة للغة الانجليزية  
بوزارة المعارف .

ثانياً - بحث قانون كرومر للمطبوعات لمحاكمة الصحفيين  
والكتاب الوطنيين .

ثالثاً - التعاون مع الاجانب لادخال الحضارة الغربية إلى  
مصر الاسلامية .

## سعد زغلول

كان من أهم الأسئلة في ندوة الاعتصام ما قدمه عدد من الشباب استفساراً عن صحة ما نشر عن تاريخ سعد زغلول من فصول في إحدى الصحف اليومية ومدى تطابق هذا مع واقع التاريخ ومن خلال نظرة إسلامية صحيحة .

ولا ريب أن شخصية سعد زغلول هي واحدة من أكثر شخصيات العمل الوطني في مصر بعد الحرب العالمية الأولى . ولكنه لا يمكن دراستها ، إلا يفهم الإطار السياسي الذي بدأ منذ أن احتلت بريطانيا مصر وواجهت الحركة الوطنية التي قاومت النفوذ الأجنبي بقيادة مصطفى كامل ومحمد فريد وعدد من المجاهدين الذين عملت القوة البريطانية على تصفيتهم وإقصائهم وتقديم جيل جديد من أصحاب الولاء للنفوذ البريطاني وفي مقدمة هؤلاء أحمد لطفي السيد وسعد زغلول وعبد العزيز فهمي .

هذه المرحلة السابقة لظهور هيئة الوفد المصري التي قادها سعد زغلول لها أهميتها في الكشف عن الدور الذي قام به سعد زغلول في معارضة الحركة الوطنية وكبح جماحها ، وتقديم رجالها المعاكسة ؛ فعمل في محاكمة محمد فريد وهو وزير الحفانية ، وكذلك دوره في تهديد



اللغة العربية وهو وزير المعارف وإتاحة الفرصة للغة الإنجليزية ، وكذلك دوره في إعادة بعث قانون المعايير القديم الذي كان كـ و سر قد أجازة ثم أوقفه وذلك لحماكة الكتاب والصفين الوطنيين بأقوى المقويات ، هذه الصفحة لسعد زغلول يجب أن تدرس قبل أن يقدم على المسح كزعيم وطني بعد الحرب العالمية الأولى .

ولقد اختلفت حول سعد زغلول كتابات المؤرخين والباحثين ، فوضع كتاب الوفد وأصحاب الولاء لحزبه موضع لعدااة ( وفي مقدمة هؤلاء الأستاذ المقاد ) وكشف عن حقيقة مؤرخو الحزب الوطنى ( وفي مقدمة هؤلاء الأستاذ عبد الرحمن الرافعى ) وجاءت كتابات كثيرة بعد ذلك نتضع سعد زغلول فى حجمه الصحيح ، وكان فى مقدمة ذلك تلك الدعوة الصريحة الموجهة إلى المؤرخين والكتاب والباحثين أن ينشروا مذكرات سعد زغلول التى كتبها بخط يده فإنها هى وحدها القادرة على أن تقدم للناس بغير ولاء ولا خصومة حقائق هذه الشخصية ودورها وعملها وحقيقتها من خلال كتابات صاحب المذكرات نفسه ، تلك التى كتبها بكل حرية وإرادته خلال فترة تزيد على ثلاثين عاماً من أكتوبر ١٨٩٧ إلى ١٩٢٦ ، وتضم مراحل عضوية الجمعية التشريعية وتوليته الوزارة وفترة المنفى وفترة رئاسة الوزارة وتضم ثلاثاً وخمسين كراسة فقد كان يسجل الأحداث يوماً بعد يوم عقب وقوعها مباشرة .

تكشف هذه المذكرات عن أشياء كثيرة :

## أولا : علاقة سعد بالانجليز :

يقول عن اللورد كرومر : « كان يجلس معي الساعة والساعتين ويحدثني في مسائل شتى كي أتنور منها في حياتي السياسية ( مذكراته سعد زغلول كراس ٢٨ ص ١٥١٦ ) والمعروف أن كرومر في تقاريره السنوية كان حريصا على أن يذكر أنه يعد جيلا جديدا من الشباب المصري المتفرج الذي يهذب بالغرب ويحرص على التقاء مع الاستعمار البريطاني وقبول العمل معهم .

ومن هنا كانت صلة كرومر بسعد زغلول عن طريق صهره ( مصطفى فهمي ) الذي كان أول رئيس وزراء بعد الاحتلال ، والذي قضى في الحكم ثلاثة عشر عاما ، وكان أثر الانجليز محبوا عندهم ، وقد أصهر إليه سعد زغلول فأعد نفسه ليكون أول وزير مصري - وامل من الحقائق المعجبة أن اللورد كرومر عام ١٩٠٧ أعلن أنه يترك مصر مستريحا ، لأنه أقام فعلا القاعدة الأساسية لاستدامة الاحتلال ، وكان في هذا العام قد ألف حزب الأمة ، وأصبح لطفي السيد هو حامل لواء ( الجريدة ) وسعد ناظر المعارف ، وقد سخر كرومر في خطبة الوداع الذي أقامها له رجال حزب الأمة من ولياء النفوذ الاجنبي من المصريين جميعا ، ولم يذبح في خطابه إلا رجلا واحدا : هو سعد زغلول .

ومن هنا نجد سعد زغلول يتشب في مذكراته أثر استعفاء كرومر

من منصبه في ١١ / ٤ / ١٩٠٧ وكان يجلس في منزله مع كل من حسن  
باشا عاصم ومحمود باشا شكري عندما تلقوا خبر الاستفتاء فقال :  
أما أنا فكنت كن تقع ضربة شديدة على رأسه أو كن وتخرب آلة حادة  
فلم يشعر بألمها أشدة هو لها ( كراس ٦ ص ٢٤٠ ) . وكتب في موضع  
آخر يقول : ( قد امتلات رأسي أوهاما وفلر خفقا أنا ومصري ضيقاً )  
( كراس ٦ / ٢٤٦ ) .

ويقول لورد كرومر في تقريره السنوي عن تعيين سعد زغلول  
ناظراً للمعارف : لم يكن السبب الرئيسي في تعيينه كما يظن أحياناً أنه  
استياء من الحالة التي كانت تسير عليها مصلحة المعارف العمومية فلا  
زالت قاصرة في أن توفر أية بادرة لتغير جذرى في السياسة التعليمية  
لأنه يرجع أساساً إلى الرغبة في ضم رجل قادر ومصري مستنير من تلك  
الطائفة الخاصة من المجتمع المعنية بالإصلاح في مصر .

وقد كرور : كما أن سعد من تلاميذ محمد عبده وأتباعه الذين  
أطلق عليهم ( جبروند ) الحركة الوطنية المصرية ، والذي كان برنامجهم  
تشجيع التعاون مع الأجانب لادخال الحضارة الغربية إلى مصر ،  
الآمل الذي جعل كرومر يحضر فيهم أملاً الوحيد في قيام الوطنية  
المصرية .

وكان سعد في مقدمة الداعين لاقامة حفل لتوديع اللورد كرومر  
وكتب في مذكراته يعان ضيقه بالذين انتقدوا كرومر عقب استفتاءه



وقال : إن صفاته قد اتفق الكل على كمالها ( كراس ٢٤٥/٦ ) وأشار إلى علاقة غورست خليفة كرومر به وأنه لما زاره قام فأوصله إلى باب حديقة دار الوكالة البريطانية .

### ثانيا : أخلاقيات سعد

وتمكشف المذكرات أخلاقيات سعد ومواقفه المتعددة من الحياة الاجتماعية : وأبرز هذه الجوانب علاقته بالقمار وقد كتب فيها طويلا فقال في ( كراس ٢٦ - ص ١٢٩٠ ) : كنت أتردد بعد عودتي من أوروبا على الكلوب ( أى نادي محمد علي ) فملت إلى لعب الورق ، ويظهر أن هذا الميل كان بداية للمرض فاني لم أقدر بعد ذلك أن أمتنع نفسي من التردد على النادي ومن اللعب وبعد أن كان بقليل أصبح بكثير من النقود وخسرت فيه مبالغ طائلة .

وقد بدأ ذلك حوالي ١٩٠١ فقد كتب في أبريل ١٩١٣ يقول : كنت قبل ١٢ سنة أكره القمار واحتقر المقامرين وأرى أن اللهو من صفه الأحلام واللاعبين من المجانين ثم رأيت نفسي لعبت وتهورت في اللعب وأتى على زمان لم أشتغل إلا به ولم أفكر إلا فيه ولم أعمل إلا له ولم أعاشر إلا أهله حتى خسرت فيه صحة وقوة ومالا وثروة ( مذكرات سعد كراس ١٢٩/٣ ) .

وكتب خلال زيارته لأوروبا صيف ١٩٠٨ ( أظلم مع الفتى ولباشا (م أي مصطفى فهمي) وحسين ( ابن محمد صدقي ) في الساعة تسعة وبعد

أن تمشي مع ليلى قليلا تعود إلى البيت لنام ب البروك مع السعة  
وحسين إلى الساعة ثمانية وتمشي قليلا ثم تعود لنام ب البروك إلى  
الساعة ١١ مساء وقد انقضى أثناء النام ب عند الساعة وصادف أن  
الزهر كان بما كس وكان زهر حسين سعيد ولمكن مع ذلك كعبه  
ولم يخسر غدا أن حسان كان من طريقين : طريق وطريق السعة  
(كراس ٢٤ ص ١٣٠٠ - ١٣٠١) .

ويتساءل سعد عن الأسباب التي دفعت إلى المذاكرة فيكتب ما يلي :

أريد أن أعرف ما أريد حتى أتمكن من معالجة نفسي من هذا  
الداء ، هل أريد بسطة في الرزق ، أنه يتبعه في الكثير الضال ، هل  
أريد سعة في الجاه ، أنه يتبعه بما يحيط من القدر في نفس الناس ،  
هل أريد تناسي آلام تتردد على النفس عند خلوها من الشغل وهو  
كثير ، لا أشعر بهذه الآلام ، ويقول : ما كنت أصغي لندائح زوجتي  
ولا أرق لتألمها من حالتي ولا أرعوى عن نفسي ، وأشار إلى توبانه  
المتعددة ، وعودته عنها فيقول : وقد يخيل لي أن كتابة هذه الحراطين  
وتسجيل هذه الواردات بما يساعده على الاستمرار في ارتكاب هذا  
الإثم ، كأن النفس تمرد في هذه الاعترافات المكتوبة والاشتمالات  
المرسومة ، فضيلة تكفيها عن الانصاف بها وعن الإقلاع عن  
نفس الرذيلة أو أن الاعتراف كفارة عن الذنوب المفترق والجريمة  
المزمنة ترجيحها .

ويقول : إن أوصى كل من يعيش بهدي عن إلهم شأن في شأنه

أني إذا مت من غير أن أترك اللعب أن لا يحتفلوا بمنأزقي ولا يحدوا  
علي ولا يجلسوا لقبول تمزية ولا يدفنونني بين أهل وأقاربي وأصحابي ،  
بن بعيدا عنهم وأن ينشروا علي الناس ما كتبته في اللعب حتى يروا حالة  
من تمسكت في نفسه هذه الرذيلة وبثت العاقبة . المكراسة ٢٨  
ص ( ١٥٧١ ) :

وتفيض مذكرات سعد زغلول بالتفاصيل المسهبية التي تبين مدى  
سيطرة هذه الغواية عليه ومحاولة الإقلاع عنها وللتخلص منها وعودته  
إليها المرة بعد المرة فقد وردت تفاصيل إضافية في المكراسات ٣ و ٢٨  
و ٢٩ و ٣٠ في اثني عشر موضعا من هذه المكراسات .

وقد أشارت المذكرات بوضوح إلى أثر القمار في حياة سعد  
وخاصة حياته الاقتصادية كما يشير إلى ذلك الدكتور ( عبد الحلق  
لاشين ) فقد وقع سعد الذي يقطن الضياع الواسعة تحت طائلة ديون  
كثيرة مما دفعه عام ١٩١٠ إلى أن يبيع الضيعة التي اشتراها إبناحية  
قرطسا ( بحيرة ) لقاء اثني عشرة ألف جنيه : يقول ( بعد هذه  
الاطيان وذهب كل ثمنها ادراج الرياح فلم أستفد منه فائدة ) كما باع  
الضيعة الأخرى بدسبونس وعلوبس عام ١٩١٨ بمبلغ ١٦ ألف جنيه  
وضاع كل إيرادات سعد في مدى عامين وكانت ٣٠٠٠ جنيه مرتب  
الناظر ( الوزير ) و ١٥٠٠ جنيه لإيجارات باقي أطيانه وأصبح مدينا  
بمبلغ ٦٥٥٠ جنيه وبذلك بدد سعد الكثير من ممتلكاته يقول في  
مذكراته ( ٢٥ مارس ١٩١٢ ) :



أصبحت منقبض الصدر ، ضائق الذرع ، ولم أنم إيلي بل بت طوله  
فساورني الهموم والأحزان وأتنفس الصعداء على فرط مني من اللعب  
وضياع الأموال التي جمعتها بكد العمل وعرق الجبين وصيرورتي إلى  
حال سيئة .

وهكذا أجهز الفجار على ثروته التي كونها من المحاماة وكانت لا تقل  
عن ٤٠٠ فدان و ١٨ ألف جنيه فضلا عما ورثته من صهره مصطفى فهمي :  
الذي كان يملك ٦٤٨ فداناً و ٨٦٠٠ جنيه وألف أردب قمح وألني جنيه  
مواشي وكانت صفية زغلول التي أطلق عليها أم المصريين واحدة من  
ثلاث بنات خلفها مصطفى فهمي جلاد شعب مصر ثلاثة عشر عاماً .

وبعد فهل هذا وحده ما تكشفه مذكرات سعد زغلولة التي نطالب  
بطلبها وإداعتها لترسم صورة حقيقية لهذه الزعامة التي اختلف فيها  
الرأي فرفعها بالهوى والصداقة والولاء السياسي لبعض الناس إلى قداسة  
وبطولة وخفضها آخرون بالخلاف السياسي إلى مكان آخر ، وما نريد  
أن نعلم أحداً واسكنا نطالب بالكشف عن الحقائق عن طريق الوثائق  
وما يمكن أن توجد وثيقة أشد صدقا من مذكرات كتبها الرجل  
عن نفسه .

ومن خلال المذكرات تتكشف أشياء كثيرة خطيرة ومزيرة .



## قاسم أمين

كانت حركة تحرير المرأة التي قادها قاسم أمين مؤامرة استعمارية تستهدف تدمير الأسرة المسلمة وتحطيم البيت المسلم حتى قال محمد فريد :  
إن دعوة قاسم أمين قد أحدثت تدهوراً مريعاً في الآداب العامة  
وأحدثت انتشاراً مفرعاً للبدا العزوبة وأصبحت ساحات المحاكم خاصة  
بقتضايها هناك الأعراض وهرب الشابات من دور أهلهن .

لقد تراجع قاسم أمين بعد قليل من دعوته إلى تحرير المرأة وجاءت  
هذه شعراوى فاحتضنها دوائر الماسونية والتخريب واليهودية العالمية .



في محاولة لتقويم حركة قاسم أمين لتحرير المرأة بعد أن  
تسربت وثائق عدة تكشف عن خطة أشبه بالمؤامرة وراء هذه  
الدعوة ، وتطرقنا الأسئلة إلى أم المهريين « صفية زغلول » وإلى  
زهيدة النهضة النسائية في مصر « هدى شعراوي » التي دعت بعض  
الأقلام التي تجهل الحقيقة أو تخضع كتابها إلى إقامة تمثال لها والحقيقة  
أنه لكي نعرف خلفيات هذه القضية يجب أن نذكر شيئا مهما هو  
أن كتابا ظهر في مصر عام ١٩٠٤ ( أي بعد الاحتلال البريطاني بمصر  
واحد لمحام مصري موال لسكرومر وللنفوذ الأجنبي يدعى « مرقص  
فهمي » تحت عنوان « المرأة في الشرق » صور فيها خطة الاستعمار في  
المطالبة بتحقيق أربعة أغراض :

أولا : القضاء على الحجاب الإسلامي .

ثانيا : إباحة الاختلاط للمرأة المسلمة بالأجانب عنها .

ثالثا : تقييد الطلاق ووجوب وقوعه أمام القاضي .

رابعا : منع الزواج بأكثر من واحدة .

خامسا : إباحة الزواج بين المسلمين وغير المسلمين

وكان هذا المخطط هو الزاوة الأساسية للنفوذ الأجنبي الذي تدرس على  
خضوته حركة قاسم أمين وهدى شعراوي .. ذلك أنه لما تمتص سنوات  
خمسة حتى ظهر كتاب « تحرير المرأة » فكان ذلك خطوة على الطريق ظن

البعض وما يزال يظن سلامتها ونقاها وبعدها عن الهوى وتحررها  
من أى خلفية موحية .

فما هى هذه الخلفيات لذلك الحدث الخطير ؟

أولا ؛ كتب داود بركات رئيس تحرير الأهرام بجريدته الصادرة  
فى ٤ مايو ١٩٢٧ مقالا :

فقال فيه : إن قاسم أمين قرأ كتاب اللوق داركير ، المصريين ،  
ورد عليه بكتاب باللغة الفرنسية وفند اتهاماته .. فلما ظهر هذا  
الكتاب وصف بأنه لم يكن فى صف النهضة النسائية .. فقد رفع  
الكتاب من شأن الحجاب وعده دليلا على كمال المرأة ، كما ندد  
بالدعيات إلى السفور وقد رأت فيه الأميرة نازلى فاضل تمريضا  
بها .. ثم استطرد يقول ( وكانت الأميرة نازلى فاضل ولها صالون  
يحضره سعد زغلول ومحمد عبده وجماعة من الطامعين إلى تولى السلطة  
فى مصر تحت قيادة النفوذ البريطانى وبرعاية اللورد كرومر ) .

ويقول داود بركات متابعا :

وقد أشير على جريدة المقطم - وهى لسان الإنجليز فى مصر فى  
ذلك الوقت - أن تكتب ست مقالات عن الكتاب تفند أخطاء  
قاسم فى هذا الاتجاه ، ودفاعه عن الحجاب ، واستنكاره اختلاط  
الجنسين .. ثم أوقفت الحملة بعد اتفاق الشيخ محمد عبده وسعد زغلول

مع قاسم أمين على تصحيح رأيه . . وقد حمل الشيخ محمد عبده الدعوة إلى تحرير المرأة في دروسه في « الرواق المباني » بالآزهر حين أعلن أن الرجل والمرأة مساويان عند الله . . وقد ترددت آراء كثيرة بأن الشيخ محمد عبده يكتب بعض فصول الكتاب أو كان له دور في مراجعتها واما أورده اطنافى السيد أنه اجتمع في جنيف عام ١٨٩٧ بالشيخ محمد عبده وقاسم أمين وسعد زغلول وان قاسم أمين أخذ يتلو عليه فقرات من كتاب تحرير المرأة وصفت بأنها تتم عن أسلوب الشيخ محمد عبده نفسه .

\*\*\*

ثانيا : كتب فارس نمر صاحب المقام مقالا في مجلة الحديث ( الحلبية ) عام ١٩٤٩ وأشار إلى هذا الحادث فقال :

« انه ظهر كتاب للدوق داركير يعاين فيه على المصريين ظمنا مرا ، ويخص النساء بأكبر قسط منه . . إذ رماهن بالجهل وضعف مكانتهن في المجتمع . . فاهتاج الشباب وتطوع قاسم أمين للرد على كتابه . . »

ويستطرد فارس نمر يقول :

وهنا أشير لحقيقة لا يكاد يعلمها إلا نذرة في مصر . . هذه الحقيقة أن كتاب قاسم أمين الذي رد فيه على « دوق داركير » لم يكن في صف



المهضة النسائية التي كانت تمثلها الأميرة نازلي . . بل كان الكتاب  
 يتناول الرد على مطاعن المواقف القرمسي ، ويرفع من شأن الحجاب ،  
 ويعده دليلاً على كمال المرأة ، ويندد بالدعابات إلى السفور ، واشتراك  
 المرأة في الأعمال العامة . . ولما ظهر كتابه هذا ساء ما به إخوانه  
 من أمثال محمد الموياسي ، ومحمد بهيم ، وسعد زخلول . . ورأوا فيه  
 تعريضاً جارحاً للأميرة نازلي ، وتشاوروا فيما بينهم في الرد ، وانفقوا  
 أخيراً أن أتولى الكتابة عن هذا الموقف وعرض مقوله وانتقاد  
 ما جاء به -خاصاً بالمرأة- ، وبدأت في كتابة سلسلة مقالات عنه . .  
 ولكن ذلك التقدي لم يرق في نظر فداة محكمة الاستئناف ، ورأوا فيه  
 مساساً بهم . . لأن قاسم أفندي كان أحدهم ورأوا أن أفضل وسيلة  
 يبذلونها لكي أكف عن الكتابة أن موافقه يرجو الأميرة نازلي ؟  
 فاضل لكي تطالب إلى ذلك . . وتطوع الشيخ محمد عبده لقيام بهذه  
 المهمة . . وذات مساء حضرت إلى صالون الأميرة كما حضر الشيخ  
 محمد عبده ومحمد بهيم والموياسي . . وبعد قليل تحدث الشيخ  
 محمد عبده مع الأميرة في هذا الشأن . . فالتفتت إلى مهرها وقالت لي :  
 أنها لا تجد بأساً في أن أكف عن الكتابة في الموضوع . . وكانت هي  
 لم تقرأ الكتاب ولم تعرف أنه يعمل العائن فيما ندعو إليه . . فلما رأى  
 ذلك محمد الموياسي قال لصدورها : أنه يدهش من طالب الأميرة  
 وخاصة لأن الكتاب تعرض لها . . فبدت الدهشة عابها ، وكانت  
 إحدى نسخ الكتاب موجودة عندها . . وعينا ساولت أن أقفل باب  
 الحديث في هذا الشأن وخاصة بعد أن لمحت عابها عالم الاضطراب

والجد والعنف .. فلما اطلعت على ما جاء به ثارت ثورة شديدة  
ووجهت القول بعنف إلى الشيخ محمد عبده .. لأنه توسط في هذا  
الموضوع .. ومرت الأيام بعد ذلك واتفق محمد عبده وسعد زقلول  
والمريلحي وغيرهم على أن يتقدم قاسم أمين بالاعتذار إلى سمو  
الأميرة .. فقبلت اعتذاره ثم أخذ يتردد على عمالونها .. وكلما مرت  
الأيام ازدادت في عينه ، وارتفع مقامها لديه .. وإذا به يضع كتابه  
الأول عن المرأة الذي كان الفضل فيه للأميرة نازلي والذي أقام الدنيا  
بواقعهما بعد أن كان أكثر الناس دعوة إلى الحجاب ..

انتهى كلام فارس نمر .

ثالثا : أشارت هدى شعراوي في محاضرة لها إلى هذا المعنى ،  
وكشفت هذا السر الذي ظل خافيا زمنا طويلا ولم يكشف إلا بعد  
وفاة قاسم أمين بعشرين سنة :

غبر أن الذي يلفت النظر أن قاسم أمين عدل عن رأيه هذا من  
بعد ، وتبين له أنه أخطأ الطريق .. وقد تبين هذا حين صرح قاسم  
أمين في حديث له إلى صحيفة « الظاهر » التي كان يصدرها المحامي محمد  
أبو شادي حيث أعلن رجوعه عن رأيه ، وأعلن أنه كان مخطئا في  
( توقيت ) الدعوة إلى تحرير المرأة .. هذا التصريح نشرته جريدة  
« الظاهر » في أكتوبر ١٩٠٦ .

قال قاسم أمين :

« لقد كنت أدعو المصريين قبل الآن إلى اقتفاء أثر الترك بل  
الافرنج في تحرير نسائهم وغاليت في هذا المعنى حتى دعوتهم إلى تزويق  
ذلك الحجاب . وإلى إشراك النساء في كل أعمالهم ومآذهم وولاتهم ..  
ولكنني أدركت الآن خطر هذه الدعوة بما اختبرته من أخلاق الناس ..  
فأقد تتبعمت خطوات النساء في كثير من أحياء العاصمة والإسكندرية  
لأعرف درجة احترام الناس للنسوة ، وماذا يكون شأنهم معهن إذا  
خرجن حاسرات فرأيت من فساد أخلاق الرجال بكل أسف ما حدث  
الله على ما خذل من دعوتي وأستنفر الناس إلى معارضتي .. رأيتهم  
ما مرت بهم امرأة أو فتاة إلا تطاولوا إليها بالسنة البذاء ، ثم  
ما وجدت زحاما في طريق فمرت به امرأة إلا تناولتها الأيدي والآلسن  
جميعا .. أتني أرى أن الوقت ليس مناسبا للدعوة إلى تحرير المرأة  
بالمعنى الذي قصدته من قبل ، .. »

ومعنى كلام قاسم أمين هذا الذي نشره قبل وفاته بعام ونصف عام  
أن قاسم قد اكتشف بعد سبع سنوات إيمان دعوته ( التي جاءت  
استدراجا ومرضاة لنفوذ وليست بحالة لوجه الله تعالى ) أنها  
لم تكن قائمة على أسسها الصحيحة ومحاولة إلى تربية الخلق والإيمان  
بالله ، وأنها لم تكن على طريق الحق .. أورد بما أن قاسم رأى بعد أن  
تغيرت الظروف بزوال كرومر ووفاة محمد عبده وانطفاء نفوذ نازلي  
فاصل ( ربيبة كرومر ) أن يتخفف من هذه التبعة .. وربما كان

لبعض التجارب أثرها في نفسه . . وما يروى أن صديقا عزيزا زاره ذات مرة فلما فتح له الباب قال : جئت هذه المرة من أجل التحدث مع زوجك ! فدهش قاسم . . كيف يطلب مقابلة زوجته . . وقال له صديقه : أليس تدعو إلى ذلك ؟ إذن لماذا لا تقبل التجربة مع نفسك . . فأتى قاسم أمين صامتا . . وما يذكر أن السيدة زوجة قاسم أمين كتبت منذ سنوات تعلن أن دعوة قاسم أمين كانت خطيرة وأنهما لم تكن قائمة على أساس صحيح .

وقال محمد فريد وجدى :

أن دعوة قاسم أمين قد أحدثت تدهورا مريئا في الآداب العامة ، وأحداث انتشارا مخزعا لمبدأ المروبة ، وأصبحت ساحات المحاكم خاصة بقضايا تلك الأعراض وحرب الشابات من دور أهلهن .

واعت الدكتورة بذات الشاطئ ما تكشف من حركة تحرير المرأة بما أسمته مهزلة أليمة موجهة . . تقول بذات الشاطئ :

« إن الرجال ساقونا للعمل لحسابهم . . وهم يؤمروننا أننا نعمل ويعدلون معنا لحسابنا . . ذلك أن الرجال رتبوا لنا الخروج زاعمين أنهم يؤثروننا على أنفسهم . . ولأنهم كتبوا في هذا المزعم قائلين : أخرجونا إلا ليحاربوا بنا السامة والفسج في دنياهم . . »



ثم قالت بنت الشاطئ :

« إن المرأة دفعت ضريبة فادحة ثمتا للتطور ويكفى أن أشير  
في إيجاز إلى الخطأ الأكبر الذي شوه نهجنا . . . وأعني به انحراف  
المرأة الجديدة عن طريقها الطبيعي وترفعها عن التفرغ لما تسميه :  
خدمة البيوت وتربية الأولاد . . . ونحن نرى البيوت أصبحت مقفرة  
منهن . . . أما الأبناء فتركوا للخدم . . . وقد نشأ هذا الانحراف  
النضال نتيجة لخطأ كبير في فهم روح النهضة . . . وبلغ من سوء مارصت  
إليه أن نادت مناديات بحذف نون النسوة في اللغة كأنما الأنوثة نقص  
ومذلة وعار . . . وأهدر الاعتراف بالأمومة كمحل من الأعمال الأصيلة  
لنا حتى سمعنا من يسأل كيف تعيش أمة برثة معطلة . . . يقصد بالورثة  
المعطلة هؤلاء الباقيات في بيوتهن يرعين الأولاد . . . وزعموا أن المرأة  
تستطيع أن تجمع بين عمامها في البيت ووظيفتها في الخارج ، ،  
انتهى كلام الدكتورة بنت الشاطئ .

\*\*\*

أما ما هي ملايسات زعامة هدى شعراوى للحركة النسوية . . .  
فالواقع أن هناك عدة ملايسات لا يفسرها إلا فهم تاريخ الحركة  
الوطنية في مصر لرجلين . . . أحدهما والدها محمد باشا سلطان والآخر  
زوجها علي باشا شعراوى .

أما والدها محمد سلطان فيقول الدكتور عبد العزيز زقاني في  
كتابه « محمد سلطان أمام التاريخ » :

إنه كان من أعلام الثورة العراقية ، ولكنه تنسك لها في أحلك أوقاتها ، ومشى في ركاب أعدائها : الحديو والإنجليز ، حتى نال حظوته من الحديو بالإحسان ، ومن الإنجليز بالتقدير ، وقد أثبت ما أورده السيد محمد رشيد رضا في كتابه : « الاستاذ الإمام محمد عبده » ج ١ ص ٢٥٨ ، ٢٥٩ عن الدور الذي لعبه محمد سلطان في خدمة مخبرات الإنجليز في سبيل الوصول إلى معسكر العراقيين في التل الكبير وهكذا حمل لواء الخيــسـانة للثورة العراقية ، وطاف بيور سعيد والاسماعيلية لمعاونة الجيش الإنجليزي الزاحف والإيقاع بجيش عراقي معلناً الثقة في الجيش الغازي ومطمئناً الأهالي على حياتهم . وقد أفهمهم حسن نيات الإنجليز إزاء المصريين ، وأبان لهم أنهم لا يستهدفون غزو البلاد ، بل يستهدفون تأديب العصاة .

وتابع سلطان نشاطه فأخذ يفرق الناس عن عراقي ، ويجمعهم لمعاونة الإنجليز فأرسل إلى شيخ بدو الهنادى المقيم في أوصالحية ويدعى سعود الطماوى والآخر إلى محمد صالح الحوت لينفق متهما على استمالة العربان ولم يكتف محمد سلطان بنشاطه في الجاسوسية وبث الدسائس في منطقة القناة وفي ميدان المعركة ، بل مد نشاطه إلى داخل البلاد ليقضى على كل معاونة شعبية لحركة عراقى ، ورافق « واسلى » قائد القوات البريطانية للتفاوض مع مشايخ العربان .

كما كانت الأموال التي أعدها الحديو لرشوة شيوخ الببدو في عهد سلطان ( راجع بامت : التاريخ السرى ومذكرة سلطان إلى الحديو في

الإسماعيلية بدار المحفوظات التاريخية دوسيه رقم ٢ ) .

وكان سلطان هو الذي أبلغ الحديو هزيمة عراقه ، ودخل سلطان القاهرة مزهواً يتطلع لقمر جديد في حياته بد أن يجعل حياته ، وكتب تاريخها بنفسه ، وقاده الحديو النيشان المجيدى الأول رفيع الشأن ووضعه على صدره بيده . وأعطاه عشرة آلاف جنيه تمويلاً للأضرار التي لحقت به ثم عينه رئيساً لمجلس شورى القوانين .

ولكن ضربة القدر لم تمهله ليتمتع بما اشترى من أطياف فداهمه : مرض السرطان واشتد به المرض وتوفي في أوروبامسنة ١٨٨٤ ، وقد أنعم الإنجليز عليه بـنيشان سان ميشيل وسان جورج الذي يحول صاحبه لقب « سير » .

هذه هي خلفية الحياة الاجتماعية لقائدة النهضة الهندية والتي تزوجت وهي في الرابعة عشر من رجل غنى موسر صديق لوالدها يبلغ الخمسين من العمر هو على شعراوى باشا أحد الثلاثة الكبار الذين قابلوا المنسحب البريطانى بعد إنتهاء الحرب العالمية الأولى ( سعد زغلول وعبد العزيز فهمى ) بوصفهم من رجال حزب الأمة الموالى للاستعمار البريطانى لعرض مطالب البلاد .

ولم يلبث شعراوى باشا أن توفي وقد كان الثلاثة هم دعاة الولاء

البريطاني والتعامل مع الإنجليز والشاجيين لفهم الحزب الوطني في  
المفاوضة قبل الجلاء .

ولقد وجدت السيدة هدى شعراوي الفرصة سانحة للتبريز خاصة  
وأن السيدة صفية زغلول ابنة مصطفى فهمي الذي حكم مصر بالحديد  
والنار خلال أول الاستعمار البريطاني ثلاثة عشر عاما وزوج سعد  
زغلول والمسيمة بأسماء الأضداد « أم المصريين » تستأثر بالزعامة  
السياسية فأرادت أن تفتح مجالا جديدا تنفرد فيه بالزعامة فكان ذلك  
هو بحكم المرأة خاصة وأنها نزعته نقابها في ثورة ١٩١٩ .

ولقد تلقت جماعات تحرير المرأة العالمية والمنبثقة في أوروبا وخاصة  
في باريس وبرلين وبروكسل والتابعة للمحافل الماسونية ومنظمات  
الصهيونية العالمية ووجدت فيها طيرا سميها فدعتها إلى حضور المؤتمرات  
النسوية العالمية التي كانت الصهيونية العالمية تديرها من وراء ، ولقي  
كانت تستهدف بأحداث الضجيج حول حقوق المرأة السياسية في  
البرلمان والحكم خاخلة المجتمعات الإسلامية ودفعها إلى طريق  
الإنهيار .

والمرور أن هدى شعراوي لم تنطلق في دعوتها من أي منطلق  
إسلامي ، بل على العكس من ذلك كانت سيدة سافرة رزة لها صالون  
ويتعلق حولها عدد من الرجال المجندين لكتابة الخطب والكلمات التي  
كانت تلقى في الاحتفالات وكانت تنفق على ذلك من أموال سلطان



باشا التي دفعت ثمنها الثورة المرابية ، وكان في مقدمة هؤلاء إبراهيم  
الهللأوى باشا محامى دلشواى والشيخ محمد الأسمر الشاعر . . وقد  
استطاعت أن تجند بعض الشباب ، وأن توصل بهم فى بعثات تعليمية  
خاصة على حسابها إلى أوروبا ومنهم من عمل فى الصحافة من بعد ، وحمل  
لواء الدعوة إلى تقديس هدى شعراوى ، ودعا إلى تلك الأفكار التي  
تحرص المرأة على التحرر من القيود الاجتماعية ، والانطلاق حتى كان  
أحدهم يقول لواحدة سألته :

« لو كنت بغير أولاد لقلت لك اتركيه ووزقك على الله »  
والمعروف أن السيدة هدى شعراوى لم تكن تعباً فى دعوتها بالمفهوم  
الإسلامى للمرأة ، أو تصدر عن فهم حقيقى لرسالة البيت والأسرة ولم  
تكن تتحرك فى هذا الإطار . . وإنما كانت تضع أمامها المرأة الغربية  
كمثل أعلى . . وذلك فقد شجعت أسباب الزينة والأزياء والمودات  
المستعثة . وكانت أجنحتها من المعتقدات ثقافة فرنسية وذات الولاء  
للماركسى والصهيونى ، ولم يكن للمفهوم الإسلامى لديهم أى أهمية .  
ويقول الأستاذ حسين يوسف :

لأنه لم يكن عجيباً أن يعمل الاتحاد النسائى بزعامة هدى شعراوى  
الأهداف التي يحرص الاحتلال على الوصول إليها ، وأن يردد فى عام  
١٩٢٣ نفس المبادئ التي نادى بها مرقص فرمى من قبل ، وتورط فيها  
قاسم أمين . . ولما كان دعاة تدمير مناهج المرأة المسلمة لا ينامون  
فإنهم يدعون اليوم إلى تجديد ذكرى هدى شعراوى بإقامة تمثال لها . .  
والهدف هو دعم هذه الأفكار المسمومة التي تستهدف تدمير الأسرة  
المسلمة وتعظيم البيت المسلم .

## طه حسين

عميد الأدب العربي الذي مازالت مؤلفاته تحمل سموم الاستشراق  
وتهاجم الإسلام والقرآن

عن مجلة الاعتصام - نشرت جريدة المجتمع الكويتي ، بعدد  
رقم ١٧٧ بتاريخ ١٢ من ذي القعدة سنة ١٣٩٢ (١٩٧٣) ، مقالا مطولا  
كشفت فيه عن كثير من الحقائق التي لا بد لأبناء الجيل الإسلامي  
الحالي ، أن يعرفوها ، حتى لا ينخدعوا بالدهاوات الكاذبة التي ملأت  
الآفاق في رثاء طه حسين ، وتمجيد في حين أنه كان صنيعة لأعداء  
الإسلام ، وداعية للمدنية الغربية بكل مفاسدها وشرورها .

وفيما يلي بعض ما تضمنه المقال المذكور من وقائع ، وفيها التكملة  
لإدراك الحقيقة .

استطارت في صحف البلاد العربية كلمات عجلى ومرات سريعة خاطفة  
حاولت أن تسد فراغا صحفيا على وجه المجهلة فلم تتمكن من أن تراجع  
التاريخ أو تثبت من الوقائع ، وربما صاحب ذلك هو من شأنه أن  
يتعارض مع الحق ، وربما كانت كتابات بعض المتصدرين في مجال  
الصحافة من لم يحسنوا مراجعة الآثار المكتوبة حول القضايا المثارة  
ومنهم من شهد السنوات الأخيرة فنشأ طفلا يرى ( طه حسين ) رجلا

كفلا تحيطه هالة ، أو تدرس كتبه في الجامعات أو يشرف على بعض  
المؤسسات الثقافية والغربية فظن هؤلاء — وبعض الظن إثم — أن  
الرجل له تاريخ مشرف جدير بأن يمتد به ويرثى ولقد حوت كتابات  
الكتاب الكثير من الخطأ ومن الهوى ، ومن عجب أى بعض المؤمنين  
لحق بمن كتبوا عن الإسلام أو هاجروا بعض سخومه أمثال لويس  
عوض وسلامة موسى وغيرهم يستقنون في هوة الخداع إزاء طه حسين  
وهو أشد خطرا من هؤلاء جميعا وأبعد أثرا .

ولسنا الآن في مجال الحديث عن موقع طه حسين من الأدب  
العربي أو الفكر الإسلامي فذلك أمر له من بعد دراسات ومراجعات  
ولكننا نقف عند حود تصحيح بعض الأخطاء التي تضمنتها هذه المراثي  
التي أعادت الرجل حيا بعد أن مات موتا معنويا منذ عشر سنوات  
عندما توقف عن الكتابة ودأبه المرض الذي كان حفيا بأن يفسح له  
سبيل العودة إلى الله ولقد كان يتردد في هذه السنوات بل كان الدكتور  
نفسه يقول :

إنه لا يسمع من الإذاعة غير القرآن المراتل وكان بعض السذج  
من الناس يقول : لقد تاب الرجل وأتاب .

وكذلك قالوها يوم أصدر كتابه ( على هامش السيرة ) ولكن  
الفهم السليم للإسلام يدعونا إلى أن نتحرز من مثل هذه المظاهر الكاذبة  
وأن نتمسك بمفهوم التوبة في الإسلام وهو مفهوم يفترض على صاحبه  
أن يرجع عن كل ما خالف به أصول الإسلام أو حقائق القرآن وأن

يعان ذلك على الأثر وأن يحجب مؤلفاته التي نشرت ذلك من قبل ،  
بل وعليه أن يصحح ذلك ويوضحه وأما مثلاً :

مثل في القديم هو ( أبو الحسن الأشعري ) حين خرج من فتنة  
الاعتزال إلى صوة السنة الصاعدة فإنه لم يلبث أن وقف في المسجد  
الجامع بعد الصلاة على كرسي وأعلن توبته بل وخرج من ملابسه  
وقال : لقد خرجت من الأثم الذي كنت فيه كما أخرج من ثوب هذا  
والتي إلى الناس مؤلفاته الجديدة التي يعارض بها قديمه الذي خرج منه  
وأما الدكتور محمد حسين هيكل الذي أعان في مقدمة كتابه ( منزل  
الوحى ) أنه قد خاض في شبابه لاجع المقاريات وكان غلطاً حين حاول  
أن يختار بين وطنه فسكر الغرب أو منهج الفرعونية وأنه عاد إلى  
الحق حين تيقن أن الإسلام هو المطلق الوحيد للمسلمين إلى النهضة .

فهل فعل طه حسين شيئاً من ذلك إذا كان حقيقة قد تحول . نحن  
نعتقد أن طه حسين لم يتحول حقاً عن مفاهيمه الأولى وأنه أصر  
على فكره إصراراً كاملاً حتى حين كتب إسلامياته المتعددة وأنت  
المراجعة الدقيقة لهذه المؤلفات تكشف عن أنها تحول في المظهر أو كما  
يقول الغربيون أن طه حسين غير جلد ، أو أنه حين سقط في نظر  
الناس بعد كتاب ( الشعر الجاهلي ) إنما أراد أن يود لا يرم كاسباً ثقتهم  
بالكتابة عن « هامش » السيرة وكانت خدعة أخرى كشفها صديقه  
ورفيقه علي الطريق في المرحلة الأولى الدكتور هيكل حين قال إن



إحياء الأساطير في هامش السيرة خطر على السيرة نفسها لأنه يعيد إليها ما حررها منه علماء المسلمين أربعة عشر قرناً وحرصوا على حمايتها منه وقال عنها مصطفى صادق الرافعي إنه تهكم صريح .

لقد خدع طه حسين الكثيرين بكتابه الإسلامية ولكن هذا الخداع لم يغال فقد كشفه كثيرون في مقدمتهم محمد شاكر الذي كشف فصولاً متعددة عن ( الفتنة الكبرى ) .



من أبرز ما يحاول الذين رثوا طه حسين أن يثبتوه أن طه حسين في مؤلفاته وكتابه كان خصماً سياسياً للذين هاجوه وألبوا عليه وأن ما أورده في كتبه لم يكن على هذا النحو من الخطر في مهاجمة الإسلام .

وذلك هو أسلوب الاستشراق في مواجهة الأمور وهو نفس أسلوب طه حسين الذي كان إذا أراد أن يهاجم الإسلام هاجم الأزهر وإذا أراد أن يرد عادية خصومه قال إنما يهاجمون حزبه السياسي ولقد حرص طه حسين حين اشتدت الحملات عليه عاماً بعد عام بعد كتابه الشعر الجاهلي أن يتفصل من معسكر الأحرار الدستوريين وأن يلبأ إلى معسكر الوفد حتى يحتجى به .

وقد أ كسبه ذلك سناداً ضحكاً أعانه ليس فقط على الاستمرار في

الحرصكة - ولكن يمكنه من توصيل إلى ضربة أخرى وجهها إلى  
الفكر الإسلامى تلك هى كتابه :

« مستقبل الثقافة » وكذلك فقد استفاد طه حسين من السياسة  
فى التى حتمت من العزل ومن المحاكاة ومن أشياء كثيرة ، بل هى التى  
كانت تسهل له أن ينتقل بالرغم من مواصلة كشف أساليبه - من  
مَنْصِب أستاذ الجامعة إلى عميد كلية الآداب إلى مدير الجامعة إلى وزير  
المعارف .

وإذا كان رثاء طه حسين يريدون حقاً أن يصدقوا الناس ويقولوا  
لهم أن طه حسين عندما كان فى حزب الأحرار الدستوريين - قد  
هاجم سعد زغلول بأكثر من ( مائة مقال ) فى خلال خمس سنوات  
( ١٩٢٧ - ١٩٢٧ ) حتى وقَّاه فلما تحول طه حسين إلى الوفد بعد  
ذلك كتب عن سعد زغلول وخطب يرفعه فوق هام الدهر دون أن  
يخس بالخزى أو الخجل ودون أن يرى إبتسامات السخرية من سامعيه  
وقارئيه لسكذبه فى الأولى وفى الآخرة وتضليله وخشه .

وتردد مرأتى طه حسين عباراته تقول أنه أضهد كمثل أصحاب  
الرسالات فأى نوع من الاضطهاد شهده طه حسين . هل أعتقل ليلة  
واحدة فى أى هيد . هل قدم للبحا كمة مرة واحدة . هل غذب ؟ هل حيل  
بينه صيف واحد وبين السفر إلى فرنسا حتى فى أشد أيام أزمة الشعر  
الجاهلى . لم يحدث ذلك قط وإنما كان ذلك من لغو القول وباطله .

إن طه حسين كان يعرف أنه في حماية قوى كبرى ربما ليست ظاهرة ولكنها تختفي وراء الأحزاب ، وراء عدل وثروت ، والتمس أسلوبها إلى ذلك بالعطف على الكفيف والرحمة بالمجنون . كما قال سعد زغلول للأزهريين : هبوا أن رجلا مجنوناً قال ما قال ، وماذا علينا إذا لم يفهم البقر !!

ويرد أصحاب المرائي أن طه حسين حياة حافلة بالنضال ولكنه أي نضال ، لقد بدأ طه حسين حياته في محيط حزب الأمة الذي أنشأ كرومر وفي أحضان لطفي السيد داعية الولاء للاستعمار البريطاني تحت اسم مصر للمصريين وعدو الجامعة الإسلامية والعروبة والشرعية الإسلامية واللغة العربية وتعليم أبناء الفقراء .

ولقد لقي طه حسين في حياته (عبد العزيز جاويز) وبيئة الحزب الوطني ولكنه سرعان ما أعرض عنها ، لأنها ليست بمهدة الطريق . لأنها كانت تحمل مفاهيم النضال والجهاد ، وكسب صلاته بأصحاب البيوتات وفي مقدمتهم آل عبد الرزاق الذي كان أئماً لدى عظمهم ومعونتهم ولما عاد من أوروبا اندمج في حزب الأمة المجدد تحت اسم (الأحرار الدستوريين) ولم يدخل الوفد إلا بعد أن فقد الحزب أمانته للأمة وانصهرت فيه العناصر اليسارية والشيوعية .

أما أخلاقه التي يشيدون بها فهي تعجل صراحة في موقفه من أساساته الذين عاونوه في أول الحياة والذين شقوا له الطريق فلم يلبس

أن هاجمهم في عنف و صلف واحتقار ، بل وعارض مفاهيمهم الأساسية :  
وفي مقدمة هؤلاء الشيخ المهدي ومحمد الحضري وأحمد زكي باشا وأعلن  
أنه يرفض المنهج الذي رسمه الشيخ محمد عبده .

وقد سجل جميع الباحثين في سيرته وفي مقدمتهم أولياء الثقافة  
الغربية من أمثال إسماعيل آدم أحد أنه لم يكن عالما ولا صاحب  
منهج ، وأنه صاحب هوى وغرض وأن ذلك الطابع يسود كل إنتاجه .

أما مفاهيمه العامة فقد أثار الدنياحين أعلن أن العرب استعمروا  
مصر كالرومان وحرقت مؤلفاته في ميدان عام في دمشق ، وقال أن  
مصر جزء من حضارة البحر المتوسط ، وهاجم المجاهدين من أهل  
الغرب في رسالاته وصور استعمار فرنسا خدمة عظمى تقدمها لهم فرنسا .  
وكانت له مواقف في معارضة العروبة والرابطة الإسلامية في دعوته  
إلى تمصير اللغة وإلى تمصير الأدب ، وكلها دسائير زائفة مشبوهة .

وكانت دعوته إلى الحضارة الغربية فاسدة لأنه لم يأخذ فيها  
بأسلوب البيئة أو أسلوب العلم بل كان حريصا على أن تنهض مصر  
والبلاد العربية في هذه الحضارة على النحو الذي صوره حين قال ( أن  
نقبل من الحضارة ما يحمد منها وما يعاب وما يجب منها وما يكره ) .

كان داعية الفناء في الغرب تحت خدعة زائفة ظل يروجها وكانت  
موضع سخرية الناس لسذاجتها وهي قوله : أننا لن نستطيع أن نساوهم  
للغرب إلا إذا سرنا سيرته ، وكيف يمكن ذلك وقد سارت تركيا



ومع ذلك سخر منها الغرب لأنها عجزت عن أن تقدم شيئاً في مجال العلم وما زالت عالقة عليه بعد أن فقدت شخصيتها الإسلامية .

ويكذب أو يتخذع أولئك الذين يقولون أن طه استوعب ثقافة التراث . أو أنه نقل ثقافة التراث أو أن وجهته في الكتابات الإسلامية كانت خاصة لوجه الله أو العلم أو الحق ذلك أن طه حين قد أراد أن يتخذ من التراث منطلقاً إلى تحقيق جانب من رسالته ، تلك هي إثارة الشبهات والروايات الباطلة ، والتقليل من جلال أبطال الإسلام ، وتصويرهم بصورة رجال السياسة في الغرب المسيطرين على مطامع الحكم ومطالب الحياة . ولا يستطيع أن يفهم التراث أو يقدمه للمسلمين في هذا العصر إلا رجال آمنوا بالإسلام ديناً ونظام حياة وعمرت قلوبهم تلك الأمانة للإسلام والغيرة على معطياته ومنجزاته . أما طه حين فقد عاشر حياته كلها يسخر بعظمة أمة الإسلام وبما في صفحاتها من بطولات ويفسر ما طبقاً للمذهب الاجتماعي القرآني ، المتصل بالتفسير المادي للتاريخ القائم على الجبرية وهو مذهب ينكر عظمة للنفس الإنسانية وجمال الروح . ومكانة المعنويات . كان طه حين آذاك في أول ما كتب (ذكرى أبي الهولاء) وظل كذلك إلى آخر ما كتب (مرآة الإسلام والشيطان) .

وكل ما يحاول الإغراء أن يحموه من آرائه عن القرآن أو الإسلام أو التاريخ فإنما يقدم إليه مفهومة الباطل فيجعلها هباء منثوراً ، فهو لا يرى في القرآن أكثر من أنه كتاب بلاغة ، ولا يرى في البطولات إلا

أنها من نتاج البيئة ، ولا يرى في النبوة إلا أنها إقدرة رجل عظيم  
استوعب فكرة عصره ، فهو لا يؤمن بالنبوة ، وذلك واضح من  
كتابات ومن مراجعات الباحثين لأناره وهي كثيرة ومقدمتها كتاب  
غازي النوبة ومحمد محمد حسين والرافعي ومحمد أحمد الغمراوي وكاتب  
هذه السطور .

إن طه حسن مع الأسف لم يكن يؤمن بشيء ، كان ساخرأ وكان  
مشككاً وكان متقلباً ولقد كدت أكتب عبارة ( أولها حرف ر ) .

وآية ذلك أنه ألقى العمامة في البحر عندما ركب السفينة أول مرة  
إلى أوروبا في مشهد درامي ، تمثيل ، وأنه كان يقول القول وينتفضه فقد  
أعلن أمانة العقاد للهمز ثم سحب ذلك في سنواته الأخيرة ، أما قدره  
العلمي فقد كشف عنه سكرتيره ألبير بيوان وسكرتيره زكي مبارك  
وظهر ذلك واضحاً في سقطات قاضية .

من مثال قوله ( وقد وقعت بين القيسية والبيانية معركة (مرجرات) )  
ثم اتضح من بعد أنها ( مرج راحط ) ولكن هكذا يكتبها المستشرقون  
وقد أشار زكي مبارك إلى ذلك في دعاية ساخرة حين قال : أن طه حسين  
دخل حديقة المستشرقين بالليل ليسرق ثمرة أو ثمرة فصادفته هذه  
الثمرة المملوكة ( ولا شيء يستطيع أن يحصى طه حسين من شبهة الاتصال  
بالصهيونية أو اليهودية العالمية في مجال الفكر وربما عن طريق آخر بالإضائة

إليها . ولذلك قصة طويلة لها وقائعها الثابتة والأكيدة والمتصلة طوال حياته منذ أعلن عن عدم وجود إبراهيم إسماعيل عام ١٩٢٦ إلى أن صير مديراً لدار الكتاب المصري ١٩٤٦ وبين ذلك تاريخ طويل يمكن أن يروى في مقال متصل ويؤيده ما قاله شارل مالك في رثاء طه حسين .

هناك سؤال لماذا القلب إسلامياً داعياً إلى التراث ؟

الإجابة السريعة قبل إيراد التفاصيل هي محاولة تمكينه من أن يكون مرجعاً إسلامياً يستغله التبشير والاستشراق في السنوات الخمسين القادمة ولذلك فقد حولوه من مفاصلة الجماهير إلى إرضاء الجماهير ؛ إرضائها بالخداع والزيغ .

وكلامه عن الإسلام كله مفهوم الإسلام الغربي المسيحي : أنه علاقة بين الله والإنسان ، عبادة ، لا موت وليس أكثر من ذلك ، وطه حسين يعتقد ما كان يعتقد فولتير ورينان وغيرهما من التفرقة بين الإيمان بالقلب والكفر عن طريق العقل . هذه الازدواجية التي يعرفها الغربيون ويفخرون بها ، وتعتقها بعض الفصائل المضللة من توابع المستشرقين في البلاد العربية عن لا قيمة لحم ولا وزن وعن أن يتبقى لحم آثار ولا أعمال .

إن طه حسين بالعمل في مجال الإسلاميات منذ أصدر هامش

السيرة ١٩٣٣ ونشره في الرسالة كان يفتح صفحة جديدة وأخيرة في تاريخه وتاريخ الفكر الاسلامي هي صفحة تقديم البديل من أجل القضاء على الاصيل ومع الأسف فقد شارك هيكل والمقاد وانكشف أمرهم عام ١٩٣٩ حين قال لهم امام كبير :

بيننا وبين الاسلام أن تؤمنوا بأن الاسلام نظام حكم وفهم مجتمع ، فصمتوا صمت القبور . استطاع طه حسين من خلال كتاباته الاسلامية أن يصور الروابط بين الصحابة على نحو مؤسف رديء ، وكان قد أعلن من قبل في رده على العلامة : رفيق العظيم احتقاره للتاريخ كما اتخذ في بعض الشعراء الماجنين دلالة على فساد القرن الثاني الهجري . الحافل بأعلام المسلمين في الفقه والعلم والتصوف والادب والفكر كله . لقد تحول طه حسين في أسلوبه ينحوض معركة أشد خطراً ، هي معركة تزييف مفهوم الإسلام والتاريخ الاسلامي ، وقد جرى في ذلك مع منهج الاستشراق الذي تفرد في أواخر الثلاثينات حين تحول من مهاجمة الإسلام علانية إلى خداعه بتقديم طعم ناعم في أوائل الأربعين ثم دس السم على مهل ومن خلال فقراته وكان هذا هو أسلوب الاستشراق اليهودي الماكر .

وقد استخدم طه حسين هذا المنهج براءة ونجح فيه . فلم يكن طه حسين يؤمن بالدين ولا بالتراث ولا بعظمة هذه الأمة ولا بأجسادها الاسلامية ولا بحركة اليقظة فيها ، ولقد تهدمت كل أعماله قبل وفاته وخذلت كل الكتابات الجديدة والايحائية عن الشعر الجاهلي وعن ابن خلدون ، وعن مفهوم العروبة المرتبط بالاسلام وعن هزيمة الفرعونية وعن اندحار دعوته إلى الغرض من شأن الأزم .



(٥)

### سلامه موسى

محاولة إعادة سلامة إلى الحياة محاولة خاسرة وقد بادت بالفشل  
تالندريغ . سلامة موسى الرجل الذي لم يعرف في تاريخه الطويل موقف  
يدهو فيه لتحرير مصر من الاستعمار البريطاني وقد سقطت جميع آرائه  
وكشفت حركة اليقظة عن زيفها وفسادها .

لقد كانت كل كتابات سلامة موسى وأفكاره في حقيقتها جماع  
خيوط المخطط الماسوني التلمودي بباطله وهدمه وأخطاره ولقد عرف  
أن سلامة موسى كان يلفظ الإسلام والمسيحية معاً وهو الذي أضاف  
إلى قائمة الرسل والأنبياء فرويد وماركس ودارون ولينين .

كان السؤال الهام في الندوة عن تلك الظاهرة الخطيرة التي حاولت  
بها بعض الجهات طرح كتب سلامة موسى في السوق مرة أخرى بأعداد  
كبيرة ، واشترت عديداً من كتبه ماعدا كتابه ( اليوم والغد ) الذي قال  
بعض أصحاب الولاء أنهم لن يعيدوا طبعه والسر أن هذا الكتاب  
يكشف حقيقة سلامة موسى ، ودعواته المسبوبة ، والهدوية والماركسية  
جميعاً .

والحق إن كتابات سلامة قد تجاوزها الزمن ، ولم تعد تمثل أي غطاء  
ثقافي بعد أن سقطت كل هذه الدعاوى التي روجها لاستشراق والتفريب  
في الثلاثينات والأربعينات . . شأنه في هذا شأن طه حسين وعبدعزى  
وعلى عبد الرزاق ومن تبعهم أمثال حسين فوزى وتوفيق الحكيم  
ولويس عوض وغيرهم .

والواقع أن النفوذ التغريبي لا يهدم ولا يتوقف عن قاياته وإن  
بدأ أنه يغير جلده بين حين وآخر لينخدع أجيالا جديدة بتلك السموم  
التي قدمها على أيدي حملاته ثم تكشف زيفها .

دعا سلامة موسى إلى استعمال المسامية وهدم العربية ، ووجد  
الدعوة لويس عوض في مصر ويوسف الخال وأبى فريجة في الشام  
وكانت النتيجة هي الفشل المحقق .

دعا سلامة موسى إلى الفرعونية ووجد الدعوة بعده كثيرون  
ولم يصلوا إلى شيء .

دعا سلامة موسى إلى الفرعونية ، ووجدد الدعوة إلى إبطال حكم  
من أحكام الدين وذلك بشأن ميراث المرأة ، وقد ألقته ألبا-ثون درسا  
قاسياً مريراً .

دعا سلامة موسى إلى الماركسية وقد كشفت الأيام زيف دعوته  
وفساد وجهته .

والحقيقة أن سلامة موسى لم يكن إلا رجلاً يحمل التراب فيذروه  
في وجه الناس حقداً وكراهية لهذه الأمة أن يتحقق لها امتلاك إرادتها  
وخدمة لسلطان التيارات المرافقة عليها والكارهة لها . ولقد كان الكاتب  
في هذه الفترة يعرف بأنه ماركسي أو غربي أو داخياً لفرنسا أو انجليزياً  
ولكن سلامة موسى كان يعمل لكل هذه الجهات عن طريق الما-ونية  
والخطط للصهيوني الذي كان يحتضن كل فكر هدام . . فكان ينشر من  
كنائته كتابات عن ( دارون ) ومذهبه ، وعن ( فرويد ) ومذهبه ،  
وعن إقليمية معذوبة بالفرعونية ، وعن العامية معذوبة باللاتينية ويحتضن  
كل كتاب هذه السموم من ( ولينكوكس ) إلى ( ماركس ) ويدعى  
ويناقض دعوته بمدح الحديو إسماعيل ، وموالاة الاستعمار البريطاني  
ولا ريب فقد تخرج سلامة موسى من مدرستين :

من مدرسة تربية أبناء العرب الذين يقومون في نفاخ القوى العظمى  
فقد ذهب سلامة موسى إلى بريطانيا وفرنسا في ذلك الوقت الباكر  
وجند لهذه الغاية أما الأخرى فقد كان تابعاً لمدرسة شلي شيل ، وجورجي

زيدان ، وفرح انطون ، ويعقوب صروف . هذه المدرسة التي كونها  
التبشير في بيروت ، ثم كذفت بها إلى مصر والبلاء العربية فتولت مقاليد  
الصحافة والثقافة وحملت حقدما الوافر على الإسلام والخلافة  
الإسلامية ، واللغة العربية ، وتاريخ الإسلام وسيرة الرسول ﷺ .

إن هناك وقائع خطيرة كاشفة للحقيقة سلامة موسى بعد أن فضحه  
أبيه دار الهلال الذي كان يعمل عندهم ، ويتصل من وراءهم ببعض  
الجهات ليشتري بهم ( أبريل ١٩٣١ - مجلة الدنيا الجديدة ) وقد نشرت  
بالواسع نطاق خطاباته التي يقول فيها المشول :

« فأنا أكتب لسعادتكم وإدارة الهلال تهنيء عددًا خاصًا من المصور  
لسعد زغلول تستكتب فيه عباس العقاد وغيره من كتاب الوفد ومثل  
هذا العمل يتفق مع التجارة ولكنه لا يتفق مع الدعوة للحكومة  
الماهرة ومشروع المعاهدة . . لأن الأكابر من ذكري سعد . وتخصيص  
هدد له هو في الحقيقة أكابر من شأن الوفد ودعوة إليه ، إن مستعد  
للدعوة للمعاهدة فهل لي أن أنتظر معاوتكم . . »

كتب هذا أبان وزارة اليد الحديدية التي شكلها محمد محمود ، وتاريخ  
الخطاب ٢٢ أغسطس ١٩٣٩ وهو لا يزال في دار الهلال ما يزال يتقاضى  
مرتبه منها ، ويدخلها كل يوم يبتسم في وجه أصحابها ، ويظهر لهم الود  
والإخلاص وفي الوقت نفسه يدس لهم ، ويتجسس عليهم ، ويرسل  
التقارير إلى وزارة الداخلية .



ثم عاد يتمسح بالوفد (أبريل ١٩٣١) فسكنت دار الهلال  
هذه الوثيقة وقالت : وأنت تتمسح اليوم بأعتاب الوفد ، وتتمنق  
وعاء الوفد . . إن لدى دار الهلال لجرمان القاطع على تلوثك وغدرك  
ولم يقف الأمر عند هذا الحد . . فقد أرسل خطاباً ( نشرت صحف  
دار الهلال ) صورته أنوكرافية موجهة إلى الأستاذ حسين شفيق  
المصري في ٣ نوفمبر ١٩٣٠ هذا نصه :

عزيزي حسين :

بعد التحية : تعرف الخصومة بيني وبين السوريين ( أي أصحاب  
دار الهلال ) فأرجوك أن ترسل لي خطاباً على لسان سوري وقع بشتين  
فيه بإسماء إسكندر مكاريس أو غيره من المكسوس . . وأنا في  
انتظار الخطاب . .

أنوك سلامة موسى

وقد طلق الأستاذ حسين شفيق المصري على هذا يقول :  
كان يريدني أن أزد خطاباً ، وأن أقترى على أمة ، وأن أنزل إلى  
المذرك الأسفل من النزالة بالكيد لغوم ليس بيني وبينهم غير الصداقة  
والمودة . .

هذا اللب من لعب الصبيان فعجيب أن يكون منه وهو ينادي

بأنه فيلسوف من علماء النفس ، أغفر له كل شيء إلا أن يظن في ما ظن  
من الجهل والحق . . وهو يدعوني إلى كتابة ذلك الكتاب الذي أشتبه  
فيه بتوقيع رجل يرى لا ذنب له إلا أن في الدنيا رجالا لا يحاسبون  
خماثرهم ، ولا يرون أبعد مما بين أنوفهم وجباههم .

\*\*\*

بل وينذهب سلامة موسى إلى أبعد من ذلك فيقول :

« وما يدركه كل أن حركتنا الوطنية بأيدي ناس غير قادرين على  
الاضطلاع بها أن الحركة التي قامت في العام الماضي وكانت غايتها اضطناع  
القبعة قارومها زعماءنا وقتلوا ما في مهدما . . فالتبتوا بذلك أنهم لا يزالون  
آسيويين في أفكارهم ، لا يرغبون في حضارة أوروبا إلا مكرهين . . وقد  
أدرك مصعاني كال الذي لم تنجب بعد نهضتنا رجلا مثله ولا ربه . ولا  
يعرف مقدار ما للقبعة من القيمة والإعلان بالإنسلاخ عن آسيا ،  
والانضمام إلى أوروبا ، ولم يمنع من استعمال السرف في هذا . . »

ويقول :

« هذا هو مذهبي الذي أعمل له طول حياتي سرا وجهرا فأنا كافر  
بالشرق ، مؤمن بالغرب وفي كل ما أكتب أحاول أن أغرس في ذهن  
القارئ تلك النزعات التي اتسمت بها أوروبا في العصر الحديث ، وأن  
أجعل قرائي يولون وجوههم نحو الغرب ، ويتصلون من الشرق . . »

ليس هناك حد يجب أن نقف عنده في اقتباسنا من الحضارة الأوروبية

ويقول :

وليس علينا للعرب أى ولاء ، وإدمان المدرس لثقافتهم مضیعة للشباب ، وبمثرة لقوام .. وكيف يمكننا أن نعتد على جامعة دينية بينما فى العالم نظرية تقول : أن الإنسان لم يكن راقياً فأنحط كما تقول الأديان .. بل هو كان منحطاً فارتقى ، نعى بها نظرية التطور بل كيف يمكن لإنسان مستنير قرأ تاريخ السحر والعقائد أن يطلب منه أن يخدم جامعة دينية . إن الجامعة الدينية فى القرن العشرين وقاحة شنيعة ..

ويقول :

ولا عرة عما يقال من أن الإسلام أمر بالشورى فإن خطاب جميع الخلفاء ثبت أنهم كانوا ينظرون إلى أنفسهم نظراً بابوياً بل البابا نفسه إذا قيس إليهم فى بعض الأشياء يعد دستورياً ..

ويقول :

« إن أكبر تجربة اجتماعية رأها العالم هى الشيوعية الروسية الحديثة وظهور الشيوعية هو بمثابة حاجز بين الماضى والمستقبل فهى تفصل الاثنين فصلاً واضحاً وهى على ما فيها من نقائص اليوم وعلى ما يتنازل الناس البعيدين عنها من الرعب فإنها ستكون بذرة لجملة أنظمة اجتماعية فى المستقبل .. »

وهكذا تحوى كتابات سلامة موسى كل المصوم التي علوه أن يفهمها  
في أفق العرب والمسلمين يوماً بعد يوم، علوه أن الاشتراكية هي المصام  
الأكبر للمسلمين وازدواء كل مذهب عربي، والدعاية لليهودية، وكذلك  
الدعاية للإباحية.

يقول سلامة موسى:

وليس من مصلحة الإنسان أن يعيش في قفص من الواجبات  
الأخلاقية، يقال له هذا حسن فاتبعه وهذا سيء فاجتنبه.

وعلوه الدعوة إلى التبعية للغرب والاستعمار.

يقول سلامة موسى أيضاً:

و أجل يجب أن نربط بأوروبا، وأن يكون رباطنا بها قويا نتزوج  
من أبنائها وبناتها، ولأخذ عنها كل ما يوجد فيها من اكتشافات  
واختراعات ونظر للحياة نفاها، ونعاور معها تطورها المصانع،  
ثم تطورها الاشتراكية والليبرالية، ونجعل أدينا يجري وفق أديها  
بعيداً عن منهج العرب، ونجعل فلسفتنا وفق فلسفتها.

هذا هو سلامة موسى الذي يريدون أن يحويه مرة أخرى ويحددوا  
فكره. هذا الفكر الذي تجاوزه المسلمون والحرب اليوم وإن كانوا

قد نعدوا به هناك يوم كان دعاة التغريب تعوى كتاباتهم بالسوم ١١

إن كل ما قلناه من إلامة موسى عن الماركسية والفرويدية والدارونية  
هي كتابات مجمعة قد جاوزها البحث العلمي الآن ، وكشف زيفها فقد  
ظهر الآن فساد ما دعا إليه دارون وتبين أن وراء إذاعة دهوتها ولشورها  
كانت التلويديّة التي تريد أن تقول أن الإنسان حيوان لتمهد لفرويد  
اليهودي نظريته في الجنس وكانت الماركسية والفرويدية والدارونية من  
أدوات الفكر الصهيوني . الذي حاول أن يؤسس مدرسة في البلاد  
العربية والإسلامية . كما دعا إلى البهائية التي عرفها في لندن سنة ١٩١٠  
عندما اتصل بجماعة الدعريين ولم يدع كتاباً لم يقرأه وكانت معظم  
مؤلفاتهم في نقض الأديان السماوية — على حد تعبيره — ولا بد أن  
اتصل بمحافل الماسونية ، وتعلم فيها فإن كل اتجاهه كان ماسولياً  
تلودياً ولم تعرف حقيقة إلا بعد أن ترجمت بروتوكولات صهيون  
إلى اللغة العربية عام ١٩٤٨ وأن كل محاولاته وخطاه كان ثمرة هذه  
التبعية الماسونية التلودية وقد أشار كثيرون إلى أنه لم يكن مسيحياً  
صادقاً وإنما كان ولاؤه لفرويد وماركس .

وقالوا الشجرة الفاسدة تثر ثمرأ رديثا وكل شجرة لا تثر ثمرأ  
جيداً تقطع وتلقى في النار .

ولا ريب أن دعوة سلامة موسى إلى وحدة الأديان هي من مفهوم  
البهائية ، وأن اهتمامه بالسلطان دأ كبير ، المندى الذي أجرى هذه



التجربة داخل في دعوته كذلك دعوته إلى وحدة الوجود ، ومذهب  
( سينوزا ) في وحدة المادة والقوة والروح والجسد هي من طريق  
خطة الواضح وكذلك فهو يرى أن حرق جثمان الميت أظھر وأنظف !!

وقد تمت سلامة موسى أن يحرق جسده بعد موته ، وقد عمل على  
نشر آراء تولستوى وغاندى لأنها تحاول مواجهة مفهوم الإسلام الجامع  
ومفهوم الجهاد وحتى دياناته المسيحية فإنها لم تسلم من هجومه وهو  
يستقد أنها حجب عن عقول الناس نور الثقافة اليونانية وحرمتها ،  
وأن هذا الحجب والحجر ظل ألفاً وخمسمائة سنة حتى بدت بشار  
النهضة الأوروبية التي كان أساسها الخروج عن سلطان الكنيسة وأطباقها  
على النفس والعقل البشريين ، والعودة إلى أسس الثقافة اليونانية وحرمتها.

وقد بشر بدين جديد دعا إليه ودخل هذا الدين في عقيدته. أنه دين  
البشرية كما يسميه وهو ما دعا إليه ( أوجست كونت ) ويرى أن دين  
البشرية بذرة من ديانة بوذا وهو دين لا يدعو إلى الإيمان بالله ، أو  
الخلود في العالم الثاني ، ولا ريب أن هذا الانحياز الذي استكمله بأبياء  
آخرين آمن بهم هم ماركس وفرويد يوحى بماسونيته وولائه التلودي  
الصريح ، كذلك فإن دعوته إلى العالمية هي دعوة الصهيونية العالمية التي  
تريد هدم الأمم المسلمة في مرحلة ضعفها واحتوائها للسيطرة عليها  
وتكديها في أتون الأمية .

ولا ريب أن حملة سلامة موسى على اللغة العربية العظمى ، والشعر والأدب العربي هي دعوة مبغضة للحملة على الإسلام والقرآن وهي الدعوة التي حمل لواءها لويس عوض من بعد وتؤكد دعواته في مجموعة موالاة الدعوة الصهيونية التي ترمى من وراء القضاء على العرب وكيانهم إلى القضاء على الإسلام باعتبار أن تلك هي قاعدته الأساسية .

لقد كانت أصدق كلمة لباحث معاصر أنه لم يعرف سلامة موسى مقال وطني واحد دعا فيه إلى تحرير مصر من الاستعمار البريطاني .

إن محاولة إعادة سلامة موسى إلى الوجود محاولة باطلة فقد سقطت آراؤه جميعاً وكشفت حركة اليقظة عن زيفها وفسادها .

ما هو رأي مصطفى صادق الرافعي في سلامة موسى ؟

يقول الأستاذ مصطفى صادق الرافعي :

وأني في سلامة موسى معروف . لم أغبره يوماً . فإن هذا الرجل كالشجرة التي تنبت مرأ . لا تحلو ولو زرعته في تراب من السكر . ما زال يتعرض لي منذ خمس عشرة سنة . كأنه يلقي علي وحدي أنا تبعه . حماية اللغة العربية وإظهار عماستها وبيانها . فهو هدوها وعدو دينها وقرأنها ونبيها . كما هو عدو الفضيلة أين وجدت في إسلام أو نصرانية .

دعنا هذا المخذول إلى استعمال العامية وهدم العربية . فأخزاه الله

على يدى ، وأريته أنه لا فى غيرها ولا نفيرها . وأنه فى الأدب ساقط  
لا قيده له . وفى اللغة دعى لا موضع له . وفى رأى حقير لا شأن له  
فلما ضرب وجهه فى هذه الناحية واقتضى كيدته دار على عتبيه  
واندس إلى غرضه الذى من ناحية أخرى . فقام يدعو إلى ( الأدب  
المكشوف ) فأخزاه الله مرة أخرى ولم يزد بعمله على أن المكشف  
هو . فلما خاب فى الناحيتين . اتجه إلى الشارع الثالث فانتحل الغيرة  
على النساء والإشفاق عليهن . وقام يدعو المسلمين إلى إبطال حكم من  
أحكام دينهم وإسقاط نص من نصوص قرآنهم ظناً منه أنهم إذا  
تجرأوا على واحدة هانت الثانية . وانفتح الباب المغلق الذى حاول  
هذا الأحمق فتحه طول عمره من نبذ القرآن وترك الإسلام وهجر العربية  
كان إبليس لعنه الله قد كتب على نفسه ( كميالة ) تحت إذن وأمر  
( سلامة موسى ) إذا عجبت العربية أو خير المسلمين دينهم أو أبطلوا  
قرآنهم . فكانت البدعة الثالثة أن يدعو المسلمين جمرة إلى مساواة  
الرجل بالمرأة فى الميراث . فأخزاه الله .

ثم قام هذا المفتون يدعو إلى الفرعونية . ليقطع المسلمين عن  
تاريخهم . وظن أنه فى هذه الناحية ينسبهم لغتهم وقرآنهم وآدابهم ،  
ويشغلهم عنها بالمصروف لوجيا ، والوطن لوجيا . ثم أتم الله فطسه بملك  
يذكره أصحاب دار الحلال .

ويقول الأستاذ إبراهيم عبد القادر المازني تحت عنوان :

سلامه موسى ليس بشيء إن لم يكن دجالا !!

بضاعته بضاعة الحياة والمهدوفين وله حركاتهم وإشاراتهم وأساليبهم .  
يوزم نفسه أديبا ، وتعالى الأدب عن هذا الدجل ، ويدعي العلم ،  
وجل العلم أن يكون هذا دعاؤه ، ويحاكي الملاحة ليقول هذه المذلول  
أنه واسع الذهن ، وليتسنى له أن يغتر الاسلام ويبسط أسانه في  
الدرب ، والحقيقة أنه لا أديب ولا طام ، وإنما هو مشدود يقف في  
الوقوف ، ويهفر ويهفق ويهصب ، ويجمع الفارقين حوله بما يحدث  
من الصياح الفارخ ، والضجة الكاذبة .

لقد آن لمن تعنيهم كرامة الأدب أن يقتلوا هذه العافليات ، وأن  
يظهروا من حشراتنا ونباتنا وياضه ، وأن يقصروا عن مجاه هؤلاء  
الراغلين الذين يتخذون أمي ما في الدنيا وأجل ما في النفس طبولاً  
لهم ، ويتذرعون بالتهم على الدين — على دين واحد في الحقيقة —  
وعلى العلم والفلسفة والأدب لنيل ما يستحقون ، ويفسدون عقول  
الناس ، ويبلبلون خواطرهم بما يناهزونهم فيه ويخادعونهم ، ،





(٦)

علي بن عبد الرازي

## كتاب الإسلام وأصول الحكم

ليس من تأليفه وإنما هو من تأليف المستشرق اليهودي مارجابوطة  
كان هدف الكتاب ضرب الإسلام في عقيدة من أكبر عقائده، وفريضة  
من أعظم فرائضه وهو أنه دين ودولة ونظام ومجتمع . ومن ثم فقد  
عبر الكتاب عن وجهة نظر الاستشراق اليهودي النكروسي الهدام .

وكان الكتاب لعنة على علي بن عبد الرازي فقد أصاب حياته بالظلام  
والغربة ، فمات الكتاب قبل أن يموت وأطوت صحفته وهو حي ،  
وما زالت قوى التغريب تعيد طبع الكتاب ونشره مع مقدمات ضافية  
يكتبها كتاب شهابيون أو شيوعيون يضللون الناس ويخدعونهم  
بأسمائهم وألقابهم لأحياء فكرة مسمومة .

صادر القضاء الكتاب وأصدرت هيئة كبار العلماء قرارات بإدانة  
المؤلف بعد زعم أن نظام الحكم في عهد النبي ﷺ كان وضع غموض وإبهام  
وموجب للجهالة .

كان السؤال في الندوة عن دعوى علي عبد الرزاق في كتابه الإسلام وأصول الحكم، التي ماتزال قوى التغريب والغزو الثقافي والماركسيون والشعوبيون يحددونها ونشرها والحديث عنها بوصفها أسلوباً من أساليب العمل لخداع جماهير المسلمين عن حقيقة دينهم، وإذاعة مفهوم الدين المبادئ القائمة على الروحانيات والمساجد وإنكار حقيقة الإسلام بوصفه ديناً ومنهج حياة، ولتقام وبمجمع.

ويتناول الادعاء الحديث الذي يشهده الاستشراق والشعوبيون على أن في الإسلام مذهبين أحدهما يقول بأن الإسلام دين ودولة والآخر يقول: بأن الإسلام دين وروح ويضمنون علي عبد الرزاق على رأس الفريق الذي يقول هذا القول.

والواقع أن الإسلام ليس فيه غير رأي واحد. وهو الرأي الأول وأن ما ذهب إليه علي عبد الرزاق عام ١٩٢٥ لم يكن من الإسلام في شيء ولم يكن علي عبد الرزاق نفسه إماماً مجتهداً وإنما كان قاضياً شرعياً تلقفته قوى التغريب فاصطنعته تحت اسم «التجديد»، ودعى علي عبد الرزاق إلى لندن لحضور حلقات الاستشراق التي تروج للأفكار المعارضة لحقيقة الإسلام وهدم مقوماته وأهدى هذا الكتاب الذي وضع عليه اسمه مترجماً إلى اللغة العربية وطلب إليه أن يضيف إلى مادته بعض النصوص العربية التي يستطيع اقتباسها من كتب الأدب، أما الكتاب نفسه فكان من تأليف قزم من أقزام الاستشراق

وداهية من رجال الصهيونية واليهودية العالمية هو المستشرق «مرجليوث»  
الذي تقضى الصدف أن يكون صاحب الأصل الذي نقل عنه طه حسين  
بحته من «الشعر الجاهلي» والذي أطلق عليه محمود محمد شاكر (حاشية  
طه حسين على بحث «مرجليوث») ويمكن أن نطلق الآن اسم (حاشية  
علي عبدالرازق على بحث «مرجليوث») وقد كشف هذه الحقيقة الدكتور  
«يحيى الدين الرئيس في بحثه القيم» (الإسلام والخلافة في العصر الحديث).

وهكذا نجد أن السعوم المثار في أدق الفكر الإسلامي توضع  
أساساً من رجال التغريب، ثم تختار لها أسماء عربية لتعمل لواءها  
بوتدعيمها إيماناً بأن الاسم العربي أكثر تأثيراً وأبعد أثراً في خداع الجماهير.

واقطعاً لما تعدت للتغريبين عن كتاب «الشعر الجاهلي» ود الإسلام  
وأصول الحكم، دلى أنها دعامة النهضة في الفكر الحديث ونحن نرى  
أنهما دعامة التغريب التي حاولت خداع جماهير المسلمين عن حقائق  
الإسلام العظيم.

ومع أن حركة اليقظة الإسلامية واجهت كتاب علي عبد الرازق  
المنحول، وفندت فساد وجهته وأخطائه فإن قوى التغريب ما تزال  
تعيد نشره وطبعه، مع مقدمات خافية يكتنمها كتاب مضلون شعوبيون  
يخدعون الناس بألقابهم وأسمائهم، وهم يهدون في هذه المراحل التي  
يرتفع فيها صوت تطبيق الشريعة الإسلامية. والهدوء إلى الوحدة  
الإسلامية مناسبة لنقت هذه السعوم مرة أخرى ولن نجد لهم ذلك

نفعاً فإن كلمة الحق سوف تملو وتنشر وتدحض باطل المضللين مهما  
تجمعوا له وقد موهى صفحات براءة مزخرفة، وأساليب خادعة كاذبة.

### أول من كشف حقيقة الكتاب

إن أول من كشف حقيقة الكتاب هو الشيخ د محمد بن حيت ، الذي  
رد على الشيخ علي عبد الرازق في كتابه « حقيقة الإسلام وأصول الحكم »  
وهو واحد من الكتب التي صدرت في الرد عليه حيث قال :

« لأنه علمنا من كثيرين ممن يترددون على المؤلف أن الكتاب ليس  
له منه إلا وضع إسمه عليه فقط فهو منسوب إليه فقط ليجمعه واضعوه  
من غير المسلمين ضحية هذا العار ، والبسوه ثوب الحزى إلى يوم القيامة ».

وقد علق الشيخ علي عبد الرازق على هذا المعنى حين قال للماركسيين  
الذين اتصلوا به سنة ١٩٦٤ لإعادة طبع كتابه إن هذا الكتاب كان  
مهموماً عليه، وقد ألحق به كثيراً من المتاعب والشبهات. والحقيقة أنه بعد  
أن طرده الأزهريون من هيئة كبار العلماء ، ظل منفياً ومهجوراً وهاش  
بقية حياته منقطعاً عن الحياة العامة . بالرغم من أن محاولات جرت  
لإعادته إلى زمرة العلماء . وإلى مجمع اللغة . فقد كان الكتاب أشبه  
باللعنة على حياته كلها .

ومن هذا الخيط الرفيع بدأت محاولة الدكتور ضياء الدين الرئيس  
فاستطاع أن يصل إلى الحقيقة بأن كاتب الكتاب في الحقيقة هو مستشرق

أنه يذرى يهودى الأصل شن الهجوم على الخلافة لأن بلاده ( بريطانيا ) كانت فى حرب مع تركيا وقد أعلن الخليفة العثمانى الجهاد الدينى ضدها والنصوص فى الكتاب قاطعة بأنه كان موجهاً ضد الخلافة العثمانية . فإنه يذكّر الاسم : السلطان محمد الخامس ، الخليفة فى ذلك الوقت الذى كان يسكن ( قصر يلدز ) وهناك نص على : جماعة الاتحاد والترقى ، وهى التى كانت تحكم تركيا . أى دولة الخلافة طوال أعوام الحرب العالمية الأولى . ويقول أن الاتحاديين قدامى الماسونيين ، وقد تربوا فى محافلهم واعتنقوا شعارهم وهما هيمهم ، وقاموا بدور مسموم وهو فتح باب فلسطين أمام اليهود المهاجرين . وكان السلطان عبد الحميد قد رفض ذلك ، وكانوا هم : أى الانحاديون أداة الصهيونية للعالمية فى إسقاط هذا السلطان الشهيد ورجع الدكتور الرئيس أن مرجليوتس اليهودى الذى كان أستاذاً للغة العربية فى أكسفورد ببريطانيا هو كاتب الكتاب . لأن آراء الكتاب هى آراء التى كتبها من قبل عن الدولة الإسلامية ، وفندما الدكتور الرئيس فى كتابه ( النظريات السياسية فى الإسلام ) وأثبت خطأها وبطلانها بالأدلة العلمية . وهو يكتب عن الإسلام بنزعة حمقد شديد ، ويتم أسلوبه بالمغالطات والمعلومات المضللة ، والقدرة على التويه . كما يتصف بالالتواء . وهذه الصفات كلها تظهر فى هذا الكتاب المنسوب إلى الشيخ عبد الرازق . ومعروف أن الشيخ على عبد الرازق ذهب إلى بريطانيا وأقام فيها عامين . فلا بد أنه كان متصلاً بالمستر مرجليوتس ، أو تلميذ عليه . وكذلك توماس أرنولد الذى يشير إليه الشيخ ويصفه بالعلامة قد ألف كتاباً عن الخلافة بوجه



هام ، والثمانية بوجه خاص . وقد نقدناه ( يقول الدكتور الريس )  
في كتابنا « النظريات السياسية الإسلامية » .

والقصة تتأخر في أنه أبان الحرب العالمية الأولى والحرب دائرة  
بين الخليفة العثماني وبريطانيا أعان الخليفة الجهاد الديني ضد بريطانيا  
ودعا المسلمين أن يهبوا ليحاربوها ، أو يقاوموها . وكانت بريطانيا  
تخشى غضب المسلمين النود بالذات أو ثورتهم عليها . في هذه الفترة  
كانت المخابرات البريطانية أحد المستشرقين الانجليز أن يضع كتاباً  
يراجع فيه الخلافة وعلاقتها بالإسلام ، ويشوه تاريخها ليهدم وجودها  
ومقامها ونفوذها بين المسلمين . وقد استخدمت السلطات البريطانية  
هذا الكتاب في الهند وفي غيرها . وبعد أن انتهت الحرب كان الشيخ  
عبدالرازق قد اطلع على هذا الكتاب أو عثر عليه . هذا إن لم يفترض  
أن هذا كان باتفاق بينه وبين هذا المستشرق الذي اتصل به حينما كان  
في إنجلترا أو في بعض الجهات البريطانية التي كانت تعمل في القضاء  
للقضاء على فكرة الخلافة ، أو التي تعارب الإسلام . فأخذ الكتاب فترجم  
إلى اللغة العربية ، أو أصاح لغته إن كان بالعربية ، وأضاف بعض  
الإشعار أو الآيات القرآنية التي تبدو أنها لم تكن في أصل الكتاب  
وبعض الحوامش والفقرات ، وأخرجه للناس على أنه كتاب من تأليفه  
ظناً منه أنه يكسبه شهرة . ويظهره باحثاً علمياً ، ومبتدئاً في نظريات  
جديدة . غير مدرك ما في آرائه أو في ثناياه من خطورة . ولا يستغرب  
هذا لأنه لم يدرك أن إنكار القضاء الشرعي هو إنكار لوظيفته نفسها

وعمله ، وإلغاء لوجوده وكانت هذه هي للبدعة السائدة في ذلك الوقت  
بين كتاب ( السياسة ) جريدة من أسبوعاً أنفسهم ، حزب الأحرار  
الاستوريين ، وهذا هو الذي فهمه ( أمين الرافعي ) فكتب في جريدة  
الأخبار أنه لم يستغرب أن يقدم الشيخ علي عبد الرزاق على إصدار هذا  
الكتاب لما عرفه عنه من الضعف في تحصيل العلوم ، والالحاد في  
العقيدة . ثم قال : هذا إلى أنه انقصر منذ سنين في بيئة ليس لها من  
أسباب الظهور سوى الاقتتات على الدين ، وتقصى أثواب الفلاسفة  
والملاحدين ، وصار خليقاً باسم ( الأستاذ المحقق ) والعلامة الكبير .

ولم يعرف الأستاذ الرافعي أن المؤلف الحقيقى ربما كان غير الشيخ  
عبد الرزاق . ولكن كلامه يسـ كاد يكون إثباتاً لذلك . وهناك  
قرائن أخرى .

أولاً : ذكر اسم كتاب مترجم عن التركية طبعة ١٩٢٤ . بينما  
هناك فقرة تنص على أن تاريخ التأليف قبل عام ١٩١٨ . وأنها ذكرت  
اسم السلطان محمد الخامس وقيل في الهامش أنه كتاب في عهده . وأقرب  
تفسير لذلك أن الكتاب ليس من تأليف شخص واحد .

ثانياً : يتحدث المؤلف عن المسلمين كأنه أجنبي عنهم وهم منفصلون  
عنه . فيذكرهم بضمير الغائب ولا يقول همدنا أو العرب . أو نحو ذلك  
كما يقول المسلم عادة .

ثالثاً : يكرر الشيخ عبد الرازق (عليه وقصر مرتين) . . ويكرر هذه الجملة التي يسميها الكلمة البالغة « دع ما لقصر لقصر وما لله لله » مع أن أي مسلم صحيح الإسلام لا يمكن أن يؤمن بهذا التعبير . وأن قصر وما لقصر لله رب العالمين .

رابعاً : يتعاطف مع المرتدين الذين خرجوا على الإسلام ، وشنوا الحرب على المسلمين . فيدافع عنهم . في نفس الوقت الذي يحمل على أبي بكر الصديق المسلم الأول بعد رسول الله ﷺ فينكر خلافته . ويقول إن محاربته لمؤلاء المرتدين لم تكن حرباً من أجل الدين . ولكن نزاعاً في ملوكية ملك ولأنهم (رفضوا أن ينضموا لوحدة أبي بكر) وما هي وحدة أبي بكر يا عدو أبي بكر والإسلام . . . ليست هي وحدة المسلمين . ويقول « حكومة أبي بكر » أو ليست هي حكومة الإسلام والمسلمين . ويتكلم عن أبي بكر هكذا بغیر احترام أو تبحيل . كأنه رجل عادي . أو كما يتكلم عدو .

هل هذا هو أسلوب المسلم . فضلاً عن الشيخ . في الكلام عن الصحابة . وعن أفضل الناس وأحبهم إلى رسول الله ﷺ وخير من دافعوا عن الإسلام ، وجاهدوا في سبيل الله عز وجل .

خامساً : أن الأسلوب الذي كتب به الكتاب أسلوب هريب . ليس ما لوفاء في الكتب العربية . فهو أسلوب مناورات ومراوغة ، ويتصف بالالتواء واللف والدلو والدوران . فهو يوجه الطعنة أو

يبقى بالشبهة ثم يعود فيتظاهر بأنه ينكرها ولا يوافق عليها ويفلت منها  
ثم ينتقل ليقذف بشبهة أو طعنة أخرى على طريقة (أطرب وأهرب)  
وحين يهاجم يصوغ عباراته في غموض . وهذا يدل على أسلوب  
رجل سياسي متمرن في المأورة والمخادعة . وهو أشبه بالأسلوب  
الافرنجى ، وأسلوب الدعايات السياسية ، أو الدينية التبشيرية .  
وليس هو أبداً الأسلوب العربى الصريح . فضلاً عن أسلوب أحد  
الشيوخ المتعلمين فى الأزهر . وهذا مما يغلب الرأى بأنه كتاب مترجم .

سادساً : لم يعرف عن الشيخ على عبد الرازق — من قبل — أنه  
كان كاتباً تمارس فى المحاكاة ، ومرن على التأليف . . فيكتب بهذا  
الأسلوب ، ويعتمد العظمى فى الإسلام وتاريخه وعظماء رجاله .

ولم يعرف للشيخ كتاب أو مقالات قبل هذا الكتاب ( أى فى  
السياسة والتاريخ ) بل كل ما كتب من قبل كان ( كتيباً ) فى اللغة أو  
فى علم البيان وهذا كل إنتاجه فى أربعة عشر عاماً بعد تخرجه من  
الأزهر ، ثم بعد أن كتب هذا الكتاب ظل أربعين عاماً لم يكتب كتاباً  
آخر فى نفس . وهو غر . ولم يحاول أو لم يستطع حتى أن يدافع  
عن نفسه ويرد على خصومه بكتاب آخر .

سابعاً : هناك من القرائن والأدلة العديدة ما يدعو العقل إلى أن  
يرجع صحة الخبر الذى رواه فضيلة المفتى الشيخ محمد بخيت نقلاً عن  
كثيرين من أصحاب الشيخ على عبد الرازق المترددين عليه من أن

مؤلف الكتاب شخص آخر من غير المسلمين . وقد غلبنا نحن أنه أحد المستشرقين . . ولنكتنا لقيد هذا الخبر بأن الشيخ قد أضاف بعض فقرات وتعليقات ، وأنه هو الذي أورد الآيات من القرآن . . والظاهر أنها محشورة حشرًا بمجموعات في مكان واحد وأبيات الشعر التي استشهد بها . كما كتب المقدمة التي زعم فيها أنه بدأ البحث في تاريخ القضاء منذ سنة ١٩١٥ . وذلك ليغطي المفارقة الظاهرة بين وضع الكتاب ووقت صدوره . فإنه من غير المعقول أن يستغرق تأليف كتيب لا يزيد عن مائة صفحة عشر سنوات .

ثامناً: كانت هناك أسباب ودوافع مختلفة دفعت الشيخ إلى إصدار هذا الكتاب . ولكن كان أقواها في نهاية الأمر حب الظهور والرغبة في الشهرة ، وأن يوصف بأنه باحث أو محقق أو مجدد . كما فعل غيره من قبل . . ونحن نعرف أن مسألة انتحال الكتب ، أو عدم الإمامة في نسبة الأمور والمعلقات مسألة مألوفة في الشرق . . ولا سيما في النقل من الكتب الأجنبية .

وفي مثل هذه المسائل بالذات . فإن هذه الحالة أسهل . . لأن النقل أو الترجمة من كتيب مجهول . أو كانت المسألة بتصريح أو اتفاق لخدمة غرضين فالطرف الأول يريد نشر آرائه لغايات سياسية ودينية والطرف الثاني له مآرب سياسي . ولكن الدافع الذاتي إنه يريد الشهرة أو الظهور أو الغرور .



## من تقرير هيئة كبار العلماء في كتاب الإسلام وأصول الحكم،

والخلاصة أنه إذا رجعنا إلى هدف المصنف الحقيقي وجدناه يتمثل  
في الحقائق التالية كما فصلها تقرير هيئة كبار العلماء :

أولاً - جعل المؤلف للشريعة الإسلامية روحية محضة . .  
لا علاقة لها بالحكم والتنفيذ في أمور الدنيا مع أن الدين الإسلامي على  
ما جاء به النبي ﷺ من عقائد وعبادات ومعاملات إصلاح أمور  
الدنيا والآخرة . وأن كتاب الله تعالى وسنة رسوله ﷺ كلامهما  
مشتعل على أحكام كثيرة في أمور الدنيا، وأحكام مستتيرة في  
أمور الآخرة .

ثانياً : زعم أن الدين لا يمنع من أن جهاد النبي ﷺ كان في  
سبيل الملك . لا في سبيل الدين ، ولا لإبلاغ الدعوة إلى العالمين .

ثالثاً : زعم أن نظام الحكم في عهد النبي ﷺ كان موضع غرض  
ولاهم ، أو اضطراب أو نقص ، وموجباً للحيرة .

رابعاً : زعم أن مهمة النبي ﷺ كان بلاغاً للشريعة . مجرداً من  
الحكم والتنفيذ .

عامساً : أنكر إجماع الصحابة على وجوب نصب الإمام ، وعلى أنه لا بد لسلامة من يقوم بأمرها في الدين والدنيا .

سادساً : أنكر أن القضاء وظيفة شرعية . وقال : إن الذين ذهبوا إلى أن القضاء وظيفة شرعية جعلوه متفرعا من الخلافة .

سابعاً : ذهب أن حكومة أبي بكر والخلفاء الراشدين من بعده (رضي الله عنهم) كانت لا دينية . وهذه جراءة لا دينية .

وهكذا تتكشف تلك اللؤامرات الخطيرة التي استغلها الاستشراق وبعض التغريبين خصوم الشريعة الإسلامية القول بأن هناك رأيين : بينما لا يوجد غير مفهوم واحد . هو أن الإسلام دين ومنهج حياة ونظام مجتمع . وأن ما قال به علي عبدالرازق هو وجهة نظر الاستشراق الصهيوني التلويدي الهدام . . وأنه ليس رأى أى مجتهد أو عالم أو إمام في الإسلام . وأن علي عبدالرازق لم يكن إلا مضللاً أو مخدوعاً .

(٧)

### ساطع المصري

سقطت نظرية ساطع المصري فيلسوف القومية العربية ، لأنها  
قامت على أساس التفسير الغربي للتاريخ ، ففصلت العروبة عن الإسلام  
وهو أول من جعل العنصرية والعرق والدم بديلا لمفهوم الإسلام الذي  
يقوم على الإخاء الانساني ، وهو أول مسئول عن التعليم العالي التركي  
في الوزارة التي شكلها الاتحاديون بعد سقوط الخلافة مباشرة وأول  
من صرح بأن قومية إسرائيل تقوم على الدين وأن الإسلام دين تعبد  
ويذكر أنه نظام حياة ومجتمع ، والحقيقة أنه ما ذنب العروبة  
والإسلام إذا كان ساطع المصري غربي الفكر والذوق أجمى النطاق  
يتجاهل أن لغتنا لغة فكر وعقيدة وأن ديننا يجمع بين المادة والروح  
وبين العقل والقلب وبين الدنيا والآخرة .

حدثني الدكتور مختار الوكيل مدير مكتب الجامعة العربية في جنيف ، وهو رجل صادق مؤمن ، أنه في خلال عمله رار الأستاذ ساطع الحصري في سويسرا ورأى السيد عبد الفتاح حسن السفير المصري دعوته إلى طعام الغذاء فلما قدم مع الدكتور الوكيل حياه السفير المصري فقال :

« مرحباً بالمناضل الكبير في خدمة العروبة والاسلام ، وقد عجب الرجلان من ساطع الذي رد في عنف وحدة :

« عرب نعم .. اسلام لا .. أنا لا ييك .. أنا لا ييك ، .

وكلمة « لا ييك » تمنى أن صاحبها علماني أو لا ديني .

\*\*\*

ما تزال لدولة الاهتمام تركز على تاريخ الاسلام والعرب المعاصر وعلى الاعلام البارزين : سعد زغلول ، لطفي السيد ، ساطع الحصري الخ وقد أحرز ساطع الحصري شهرة وافرة في سنوات ما بعد الحرب العالمية الثانية باعتباره فيلسوف القومية العربية ، حيث روج لنظرية خطيرة كانت بعيدة الأثر في حجب مفهوم العروبة الأصيلة المرتبطة بالاسلام فكراً وعقيدة ، وبالعالم الاسلامي تكاملاً وإخاء .. لقد كان إدعاء حركة « الليقطة » في البلاد العربية يرون أن الجامعة الاسلامية قائمة بين العرب والمسلمين ( فرساً وتركاً ) بعد زوال الدولة العثمانية . ولكن ساطع

الحصري كان من أوائل الدعاة إلى فصل العرب عن المسلمين بمفهوم القومية الغربي الوافد الذي طرحه في أفق الفكر السياسي العربي . وهذا يرجع إلى أن ساطع الحصري كان ثمرة من أنفجح ثمار المدرسة الاتحادية التركية ، وأكبر الدعاة الذين نقلوا مفهوم القومية الطورانية التركية إلى أفق العروبة التي كانت ترتبط بمفهوم الإسلام في العلاقة بين الشعوب التي جمعها التوحيد والقرآن وربوة محمد ﷺ والفكر الإسلامي الأصيل .

لقد كان ساطع الحصري مديراً للتعليم في الدولة الاتحادية التي حكمت تركيا بعد إسقاط السلطان عبد الحميد بمفهوم العلمانية والطورانية .

وقد تعلم في مدرسة الاتحاديين ، وآمن بفلسفتهم ، ونقل فكرهم ومضاميتهم إلى العرب ، وذلك في سبيل تمزيق الوحدة الإسلامية الجامعة عرباً وتركاً وفرساً ، وخلق أسلوب القوميات والأقليميات التي تقوم على الصراع والاستملاء بالجنس والعنصر .

وهو أول من حمل لواء العنصرية والعرق والدم بديلاً لمفهوم الإسلام الذي يقوم على الأخاء الإنساني . وقد كان فلاسفة الفكر القومي التركي من الاتحاديين تلاميذ لفلاسفة الرضمية متشبهين بالذوذة الطورانية العدوانية . وقد استمد ساطع الحصري مفهومه للعروبة من



مفهوم القومية العربية ، والنظرية التي طبقها الاتحاديون في تركيا . .  
فقد ركز على اللغة والتاريخ وعزلها عن الفكر الاسلامي الجامع ككل  
كما ركز طه حسين على الأدب وعزله عن وحدة الفكر الاسلامي .

ونظرية ساطع الحصري التي روجت لها بعض الأحزاب السياسية  
العربية قد أثبتت خلال أكثر من ثلاثين عاماً فشلها الذريع ، وعجزها  
عن المطاء ، لأنها فرغت مفهوم العروبة من قيمه وتاريخه وعناصره  
الاخلاقية والروحية وجعلته مفهوماً مادياً غاصاً .

وقد اعترف ساطع الحصري بأن إسرائيل قومية تقوم على الدين  
ورفض اعتبار الاسلام مقوماً بوصفه ديناً . ذلك أن مفهوم ساطع  
الحصري للإسلام ناقص ، فهو يراه ديناً لاهوتياً وليس ديناً ومنهج  
حياة ونظام مجتمع على النحو الذي يؤمن به دعاة العروبة الاسلامية .

لقد فهم الاسلام على أنه دين عبادي ، كما فهم الأوروبيون  
المسيحية ، ولم يفرق بين الدين بعامة والاسلام ، ولم يفرق بين العصر  
والبيئة والجذور الثقافية التي يختلف فيها عن مفهوم القومية في أوروبا .  
ولقد كان مفهومه للعروبة ناقصاً . فلم يصل إلى مفهوم العروبة المترابط  
مع الاسلام . هذا المترابط الجندري الذي لا سهيل للانفكاك عنه .

ويرى كثير من الباحثين أن ساطع الحصري لم يعايش المناخ العربي

قبل أن يضع مجموعة آرائه ، وأنه استهدى بمناخ البلقان والنظرية  
الأممية في حركته القومية التي رفع فيها شعار اللغة في مواجهة الدولة  
العثمانية لتحررها . وأنه كان حالداً على التمسك بحق المحافظ للماسونية  
التي احتضنت الاتحاديين ووجهتهم ووجهتها ، ودفعتهم إلى الدعوة إلى  
الكتب الأغبر كرمز لها بديلاً للقرآن .

وقد كان أكبر أساقفته في مفهوم القوميات « ما كس مولو »  
« ونوردو » وهما فيلسوفان يهوديان قصداً من وراء نظرية اللغة إلى  
أحياء القومية اليهودية .

وقد اعتبر ساطع الحصري اللغة أساس القومية ، وهارمن نظرية  
الأرض التي دعا إليها أنطون سعادة دون أن يقتبه إلى أن الفكر  
بلا اللغة هو مصدر الوحدة .

وقد أجرى ساطع الحصري الجدل حول عديد من النظريات  
الأوربية في القومية دون أن يواجه جوهر المفهوم العربي الإسلامي  
المصدر والجدور . هذه الجدور التي تجعل من العبير فصل اللغة عن  
الفكر واعتبارها مقوماً منفصلاً ، أو الاعتماد على نظرية بقاء اللغة  
أو ضياع اللغة مع أن الأساس هو بقاء العقيدة والفكر الذي يحمي  
وجود الأمة الحقيقي .

والواقع أن ساطع الحصري كان غربي الفكر أساساً بل وغربي

الذوق أعمى النطاق ، وأن تركيبه الثقافي والاجتماعي يحول بينه وبين  
تبنى نظرية عربية أصيلة مستمدة من واقع الأمة العربية وكيانها ،  
وذاقيتها وقيمتها التي لا تنفصل فيها اللغة والتاريخ عن الفكر نفسه .  
وفي ذلك مغالطة أو جهل . ذلك أن اللغة العربية ليست لغة أمة فحسب  
ولسكنها في نفس الوقت لغة فكر وعقيدة فإذا كان العرب وهم مائة  
مليون يتحدثون بها فإنها لغة العقيدة والفكر لألف مليون من المسلمين  
مرتبطين بالقرآن الكريم والسنة الشريفة ، وذلك التراث الضخم من  
الفقه والعلم والتاريخ . وأن اللغة لا تنفصل عن الفكر وأن تاريخ  
العرب لا ينفصل عن تاريخ الاسلام .

ومرجع ذلك إلى أن ساطع الحصري نشأ — كما ذكرنا — في  
بيئة الاتحاديين الأتراك الذين كانوا صنائع للفكر الغربي ، والذين نشأوا  
في أحضان المنظمات الماسونية ، وحملوا لواء الإيمان بالفصل من الدين  
والمجتمع ، وفهموا الاسلام فهما غربياً على أنه دين لاهوتي .

وعلى هذا الفهم الخاطيء القاصر قامت نظرية ساطع الحصري  
التي لمعت سنوات تحت تأثير الخداع والأهواء حتى أن بعض دعاة  
الماسونية في العالم العربي راح يفسر عن طريقها تاريخ الاسلام كله  
فيرى أنه تاريخ قومي عنصري عربي . ومن ثم وجهت عيارات  
الحقد والخصومة إلى الأمة الاسلامية ، وهذا هو الثمرة الحقيقية التي  
تهدف إليها حركة الغزو الثقافي والتغريب من طرح هذه النظرية

القومية ، الاقليمية الضيقة العدوانية الرافدة . بديلا عن المفهوم  
الاصيل للمروية في إطار الاسلام كما كان يفهمه شبيب أرسلان  
ورشيد رضا وعبد الدين الخطيب وحسن البنا ومصطفى السباعي .  
ومحمد المبارك .

هذه النظرية المضطربة التي خدع بها ساطع الحصري الكثيرين ،  
والتي سارها كثير من المثقفين قبل أن يعرفوا سموها العميقة . فلما  
عرفوها هاجوها وكشفوا زيفها .

والنظرية مضطربة من أساسها . ولو كان ساطع الحصري حسن  
النية لصحح موقفه من فهم الدين فهما غريبا لائسكيا وفهم الاسلام  
يعتناه الجامع بين العقيدة ونظام المجتمع . لقد اعتمد أساس نظرية  
مفهوم الدين اللاهوتي بمفهوم أوروبا والغرب للدين ، ولذلك عجزت  
النظرية عن أن تنجح في إطار الفكر الاسلامي ، بل إن كل العناصر  
التي عالجها كانت عناصر البيئة الغربية في مواجهة الصدام بين الجامعة  
المسيحية الاوربية وبين القوميات الاقليمية والتي كانت وراءها اليهودية  
الصهيونية لتزويق هذه الوحدة والسيطرة على كل قطر على حدة . وهو  
نفس ما أرادت به بالنسبة للجامعة الإسلامية التركية التي وقفت أمام  
دخول الصهيونيين إلى فلسطين وموقفهم من السلطان عبد الحميد  
واضح معروف .

إن كل التحديات التي تعالجها نظرية القومية الوافدة لا توجد أساساً في المناخ الإسلامي . هذا فضلاً عن اختلاف مفهوم ( العروبة ) عن مفهوم القومية في الغرب فضلاً عن اختلاف مفهوم الاسلام عن مفهوم الدين بصفة عامة .

ومصدر خطأ ساطع الحصري أنه عجز عن فهم أبعاد الفكر الاسلامي وأعماقه ، وعلاقة العرب بالاسلام ، وعاش في مؤلفاته خادماً لنظرية القومية الأوروبية الوافدة التي قدمها النفوس الأجنبية من بين ما قدم ليحطم الوحدة العربية الاسلامية الجامعة بعد أن عجز عن فرض الاقليميات القائمة على التاريخ القديم كالفرعونية والفينيقية والآشورية والبابلية .

وذلك أنه لما رأى هذه المحاولات تتهاوى ورأى أن العرب يتجهون إلى الوحدة أراد أن يفرغ هذه الوحدة من مضمونها العقائدي الجامع بين الروح والمادة والعقل والقلب والدنيا والآخرة إلى مفهوم اقتصادي مادي صرف ، وبذلك فشلت نظرية القومية الوافدة كما فشلت مناهج التعليم الغربي ، والقانون الوضعي وأسلوب التنظيمات السياسية الليبرالية وغيرها .

ولقد وقف ساطع الحصري في وضوح موقف المصومة والحق



والتعصب على الإسلام كلها عرض له ، وقد تجاهله طويلاً في أبحاثه  
كان العرب لم يعرفوه خلال تاريخهم الطويل . وكانت محاولاته  
لفصل بين اللغة العربية والفكر الإسلامى من ناحية . وبين تاريخ  
العرب وتاريخ الإسلام محاولة ساذجة . ثم كشف نفسه وأسقط  
مكائنه كاملة حين اعترف بالقومية اليهودية القائئة على الدين ، بينما  
عارض عنصر الدين في فهم القومية العربية وإن كانت كلمة ( دين )  
لا تؤدي معنى الإسلام حين يكون البحث حول العروبة .

وقد ثبت أن ساطع الحصرى قد خدم بدعوته وفكره مفاهيم  
الماسونية والنظرية القومية الوافدة التي كان النفوذ الغربى حريصاً على  
تلقينها للعالم العربى . وهى ليست إلا صورة مفهوم الاقليمية البنائية  
 والمعروف أن ساطع الحصرى كان من أحمدة وزارة المعارف فى تركيا  
منذ أوائل حكم الاتحاديين فى تركيا العثمانية إلى أن انتهت الحرب  
الاولى . وإنه كان من أخطر الموجهين للبرامج التربوية والتعليمية فى  
العراق . حيث عهد إلى فصلها عن الإسلام فصلاً تاماً . وكان دوره  
أشبه بدور الدكتور طه حسين فى التعاليم المصرية .

لقد حاول ساطع الحصرى أن يقيم ( فكراً عروبياً إقليمياً )  
منفصلاً عن الإسلام فى روحه ومضامينه وشريعته . ولقد تجاهل

أعماق الأثر الذي تركه الإسلام في الفكر والثقافة ، واللغة والتاريخ  
وتجاهل أثر القرآن الكريم في اللغة العربية وفي العرب ، ومدى  
ترابط ذلك إلى أكثر من ثلاثة آلاف سنة بالأمّة الوسطى  
الحنيفية السمحاء التي جاء بها إبراهيم عليه السلام فربطت هذا  
العالم الوسطيّ ( عالم العرب والإسلام ) بروابط تاريخية وثقافية  
عميقة دعمتها الأديان السماوية التي نزلت في أرض الرافدين ، ونختمتها  
رسالة الإسلام العالمية التي نزلت في الجزيرة العربية .



(٨)

## محمد التالبي

الرجل الذي أنشأ صحافة البحث وراء أسرار البيوت والذي  
نقب عن خفايا الأسر والأعراض ، وهو الرجل الذي دعا رجال  
الثورة إلى ديكتاتورية الحرب الواحد وحرص على الدعاة إلى الله  
بالقتل والإبادة .

انتهت حياة الرجل الذي كان له أكبر الأثر في إنشاء الصحافة  
الهزلية : الكاريكاتير الساخر ، والبحث خلف أسرار الناس والتطلع  
إلى ما وراء الأبواب المغلقة. ذلك هو الأستاذ محمد التابعى الذى تصدر  
هذا الفن فى الصحافة المصرية الحديثة منذ عام ١٩٢٦ حينما تولى  
إصدار مجلة «روز اليوسف» مع السيدة فاطمة اليوسف صاحبة هذه  
المجلة ، ثم انفرد بهذا الفن حين أصدر مجلة آخر ساعة عام ١٩٣٤ وكانت  
فنون الكاريكاتير السياسى والسخرية قد بدأها «سليمان فوزى» صاحب  
الكشكول التى كانت تحمل على حزب الوفد حملات قاسية بما دعا مكرم  
عبيد إلى اقتناض عهد التابعى ليحمل لواء هذا الفن للدفاع عن الوفد  
بنفس أسلوب الصحافة الهزلية والكاريكاتير والسخرية من كل القيم  
والإيغال فى مهاجمة كل الأخلاقيات راقعات أسوار الأسر والبيوت  
لإبتداع فن الخبر الاجتماعى المثير الذى كان سلاحاً قاسياً فى ضرب  
السياسيين القدامى ورجال الأحزاب بعضهم ببعض .

وقد بلغ الأستاذ محمد التابعى بإشرافه على مجلة روز اليوسف قمة  
التعريض والهجاء والنقد اللاذع عن طريق الخبر والكلمة والصورة .

وقد بدأ التابعى عمله فى الصحافة ناقداً مسرحياً ثم تحول إلى  
التعليق السياسى وعندما حوكم وصدر الحكم عليه بالسجن ستة أشهر  
مع إيقاف التنفيذ لم يكن ذلك فى سبيل الدفاع عن حقوق وطنية وإنما  
كان من أجل مقالات عن مغامراته فى أوروبا تحت عنوان ( ملوك

ومملكات أوروبا تحت جنح الظلام) . يقول الصحفي المعاصر محمد علي غريب : لأنه لما كانت توجد مجلة الكشكول وقد تخصصت في مهاجمة سعد زغلول ولقيت الرواج المعجيب ، لذلك صبح الرأي في أن تصبح روز اليوسف مجلة سياسية واستطاع التابعي أن يجهز على مجلة الكشكول وقد عرف أسلوب التابعي بالسخرية القاسية والدعابة العنيفة .

ويعد محمد التابعي صاحب هذه المدرسة التي سارت عليها من بعد كل صحف الكاريكاتير في مقدمتها روز اليوسف ، وأخبار اليوم . . . ويعد مصطفى أمين ومحمد حسنين هيكل وإحسان عبد القدوس من تلاميذه هذه المدرسة العتيقة . وقد تعود التابعي كما كتب علي أمين في آخر ساعة ألا يعود من الخارج إلا ليحزم حقائبه لرحلة جديدة حتى إنه لم يكن يستقر في مصر أكثر من شهرين في السنة فيبقى الشتاء في سان مورتو والربيع في باريس ومونت كارلو ، والصيف بين رأس البر والاسكندرية وإيطاليا ، والخريف في القاهرة ليستريح من عناء رحلات الشتاء والربيع والصيف . . . وإنه يوماً في جزيرة كابري ويوماً في مونت كارلو وإنه يسافر معه أكثر من عشرين حقيبة ملابس للصيف والشتاء والربيع والخريف وملابس للصباح والمساء وبعد الظهر والمساء والليل وإنه ينزل في الجناح الملكي لفندق سوفريا .

وقد دمج للقضاء المصري صحافة الكاريكاتير الهزلية هذه في كثير من المحاكمات التي قدم لها التابعي بأنها تنشر فاحش القول



وسقطه وإثباتها غالبة في الاندفاع في الناس ، والبحث وراء أسرارها في  
تعريض وتليبغ . وإن أم حجابها يفسدون أقدامهم في السجون القاتلة  
والقصاصير الخلاقية التي كان لها أسوأ الأثر في قرائها من الشبان  
المراهقين . وكان النابغى حريصاً على فضح أسرار الأسر والبيوت  
وكشف خفاياها وأحراجها لحساب الخصومة الحزبية .

هذا هو الأثر الأول والظنم في حياة محمد النابغى الذي نماه من  
بعده وطوره أتباعه وتلاميذه وحواريوه بكل الدور الصحفية تقريباً  
والذي كان ولا يزال بعيد الأثر في الصحافة المصرية الحديثة . وما  
كتابات إحسان عبد القدوس التي ينشرها بالأدراج هذه الأيام  
عنا ببعيد .

أما الأثر الثاني في حياة محمد النابغى فهي وقفه الخطير في التعريض  
على الدعوة في سبيل الله ورجال الدعوة الإسلامية كراهية في تطبيق  
الشريعة الإسلامية ، وعملاً على تدمير القوى المؤمنة التي تحمل لواء  
الدعوة إلى تحرير الحياة الفكرية والاجتماعية من التعريض على الفساد  
والشهوات والصور العارية والقصاصير الماجنة وغيرها من الأساليب  
التي كان يعمل لها أصحاب النابغى وتلاميذه وهم يفتنون في تنابها  
كتاباتهم ذلك اللون الخطير الذي أريد به إفساد شباب الأجيال  
وتدميرهم وانحلالهم .

وقد وقف محمد النابغى مرتين موقف التعريض على دجاجة

الإخوان المسلمين ، في محاولات الحل الذي تعرضت له مرتين عام ١٩٤٩  
وعام ١٩٥٤ . وفي كل مرة كان قاسياً على أهل القرآن ، متهماً إياهم بكل  
نقيصة ، محرّضاً عليهم بالقتل والسحق والإبادة حتى لا يجد قلباً أو  
لساناً ينقد تصرفه الفاسد ودعوته الضالة .

أما الأثر الثالث الذي يوضع في ميزان أعماله عند الحساب فهو  
دعوته الحادة المسمومة إلى ديكتاتورية « الحزب الواحد » وتنكره  
لكل أساليب الديمقراطية والنظم التي تسمح بالرأي الآخر أو وجهة  
النظر الأخرى . . وقد غالى التبايع في الدعوة إلى الحزب الواحد  
وأغرى به حكام مصر في فترة من أدق فترات التاريخ السيامي كان  
المصريون يتطلعون فيها إلى نظام دستوري يتفق الشورى والعدل ،  
فإذا به يظاهر دعوة الدكتاتورية القابضة على الرقاب والنفوس  
فكانت تلك هي آخر كلماته التي عارضه فيها أقرب الناس إليه وتلبيه  
الآثير « مصطفى أمين » . ثم أصابت التبايع على إثر ذلك ضربة القدر  
التي لا تتخلف إزاء كل ظالم ومدمر لقيم هذه الأمة وأخلاقيها .



(١٠٥٩)

مُهِتْ وَأَمَّا تَوْرِكَ

للزّامرة على تركيا الخلافة مؤامرة على الإسلام بدؤها مدحت .  
ووسطها الاتحاديون . وختامها أتا تورك .

د الرد على عبد الحميد الكاتب ،

لماذا هذا الحمق الشديد البالغ من أقلام عربية لكتاب مسلمين  
 جغرافياً على الخلافة الإسلامية والجامعة الإسلامية والوحدة الإسلامية  
 والتضامن الإسلامي الذي تشرق في هذه الأيام شمسُه وتبدو علاماتُه  
 وتعلو رايته بعد أن تعددت كتابات الكتاب عن الدعوة الإسلامية  
 ولماذا يوحف عمل مصطفي كمال أتاتورك بإسقاط الخلافة الإسلامية  
 بأنه « ضربة مؤنقة » أو قول أحد المؤرخين الشعبيين : « وهكذا  
 سقطت الخلافة الإسلامية إلى الأبد » ؟

وقد نسي هؤلاء وأولئك حديث رسول الله ﷺ : « إن أول  
 دينكم نبوة ورحمة تكون فيكم ما شاء الله أن تكون ثم يرفعها الله جل  
 جلاله . ثم تكون خلافة على منهاج النبوة ما شاء الله أن تكون ثم  
 يرفعها الله جل جلاله . ثم يكون ملكاً عاضاً فيكون ما شاء الله أن  
 يكون ثم يرفعه الله جل جلاله . ثم يكون ملكاً جهرياً فيكون ما شاء  
 الله أن يكون ثم يرفعها الله جل جلاله . ثم تكون خلافة راشدة على  
 منهاج النبوة تعمل في الناس بسنة النبي وبقاى الإسلام بمرانه على الأرض  
 يرضى عنها ساكن السماء وساكن الأرض . لا تدع السماء من تطل  
 إلا صيته مدراراً ، ولا تدع الأرض من نباتها وبركاتها شيئاً إلا  
 أخرجته ، وما ينطق عن الهوى . وهذا الحديث الصحيح يؤكد  
 عودة الخلافة الإسلامية مرة أخرى على نحو أوثق صلة بحكم الله ونظامه  
 الذي جاء به القرآن الكريم . ولقد كان سقوط الخلافة الإسلامية  
 « حدثاً » خطيراً لم يكتب عنه بعد ، وكان له أثره في نفوس العاملين



في حقل اليقظة الإسلامية . وقد كان مهذراً لقيام المفهوم الصحيح للإسلام بوصفه منهج حياة أو نظام مجتمع . وما من دعوة إسلامية إلا وقد أخذت على أهلها العهد بالعمل لعودة الخلافة الإسلامية متى جاء أوانها ، وما تزال الحركات الإسلامية كلها عاملة على هذا المنهج ، سائرة في هذا الطريق .

ولا ريب أن قيام عدد من المنظمات الإسلامية العالمية هي بشار الخير في هذا الطريق . فإن الدعوة إلى قيام الجامعة الإسلامية أصبحت اليوم عملاً ضرورياً بعد أن فسدت الدعوات الإقليمية والقومية ، وفي مقدمتها الجامعة العربية . ولا بد للمسلمين من أن يصلوا إلى الطريق الحقيقي لمواجهة تآمر الغرب والعصيونية والشيوعية عليهم وهو إحياء جامعتهم وإقامة خلافتهم .

### معلومات مسمومة :

واست أدري لماذا هذا الاهتمام بإعادة طرح معلومات مسمومة كاذبة مضللة انتشرت زمناً وكانت أشبه بالمسلمات ، روجها اليهود والمارون ثم تبين زيفها وتكشفت الحقائق التي تدحضها ؟  
لماذا العودة إلى الزيف بعد أن ظهرت الحقائق ؟  
ولماذا الادعاء بأن مدحت مصلح . وأن مصطفى كال أتاتورك

جماد ١١٩

والحقيقة أن الرجلين ومن بينهما من رجال « الاتحاد والترقي » هم عملاء لنفوذ الأجنبي والصهيونية . لقد تكشفت هذه الحقائق في العالم الاسلامي كله ولم يعد في إمكان كاتب ما أن يضل الناس بإعادة هذه الأكاذيب ورصفها ، وخداع الناس في أمر رجل كان والده حاكماً يهودياً مثل « مدحت » أو رجل هو من الذرمة أصلاً مثل « أتاتورك » إن الدعاوى الصهيونية والغربية قد خدعت المسلمين طويلاً بتزييف « صفحة الدولة العثمانية » والسلطان عبد الحميد من أجل هدف معروف وواضح هو إسقاط هذا السلطان ، وإزالة الدولة العثمانية وهدم الخلافة الاسلامية لتسكين الصهيونية العالمية من الوصول إلى فلسطين ، والاستقرار في القدس !!

لقد كان أتاتورك والاتحاديون هم مادة تهميرة جديدة فاسدة أريد بها القضاء على النظام الاسلامي وهدم الشريعة الاسلامية وإقرار نظام العلمانية والمادية والوثنية في المجتمع والتربية والسياسة في البلاد الاسلامية ، ومحاولة لجملة مثلاً أعلى للتقدم والتجديد . ثم جاءت أحداث التاريخ بعد خمسين عاماً لتكشف زيف هذه المحاولة وفسادها بعد أن تعددت حلقات هذا الغزو والتخريب الذي جاءت ثورة إيران اليوم بمثابة الدليل الأكيد على فساد هذه التجربة وعلى سقوط هذا المنهج ومؤكد أن المجتمع الاسلامي الأصل للقيام على فكرة التوحيد الخالص منذ أربعة عشر قرناً يرفض المضمون الغريب ، ويتأكد له بعد التجربة المتصلة مع الديمقراطية الغربية والاشتراكية الماركسية وفصلهما

أن السبيل الوحيد أمامه هو المنهج الرباني الأصيل ، وإن الذين  
حرضوه طوال هذه السنين بالتعاس المنهج الغربي ( شرقيه وغربيه )  
سبيلا للنهضة في العالم الاسلامي لم يكونوا صادقين في دعوهم . فإن  
هذا الأسلوب في الاحتواء والعمل على صهر المسلمين في بوتقة الاممية  
الغربية كان من نتائجه سقوط الخلافة الاسلامية ، والدولة العثمانية ،  
وسقوط فلسطين والقدس في أيدي الصهيونية ، والخيالة دون امتلاك  
المسلمين لإرادتهم وتطبيق شريعتهم الاسلامية والعمل على منعهم من  
أداء فريضة الجهاد ، أو امتلاك القوة القادرة على تجديد بناء الحضارة  
الاسلامية القائمة على العدل والرحمة والأخاء الانساني .

#### مدحت باشا :

إن الصورة التي رسمتها تلك السكتابات المسمومة لمدحت باشا كاذبة  
ومضللة . فلم يكن مدحت بطلا قوميا ولسكنه كان واحداً من قوى  
المؤامرة التي أعدت بإحكام للقضاء على الخلافة الاسلامية والدولة  
العثمانية ، وقد كان امره مكشوفاً لدى السلطان عبد الحميد الذي كان  
قد وضع يده على مخطط الدوامة ولاشتراك مع أحرار الترك الذين  
كانوا قد جندوا لخطّة إزالة الدولة العثمانية والخلافة الاسلامية من  
طريق الصهيونية بعد أن حققت قبل ذلك إزالة الجيتو بالثورة الفرنسية  
وما كان مدحت شهيداً في الحقيقة ، لأن الشهادة لا تكون للخونة ،  
وما قتلوه في الحقيقة ولسكنه قتل نفسه بخيائته لوطنه وللإسلام ،

والعمل على تمكين اليهود من النفوذ ، وهو من الدونمة الذين دخلوا في الإسلام قتيبة لإخفاء هويتهم ، ولتدمير الدولة العثمانية من الداخل . وكان يعمل بتوجيه من المتأمرين المقيمين في باريس ، والمتأمرين المقيمين في صالونيك . ولم يكن الدستور الذي دعا إليه مدحاً إلا محاولة لإخراج الدولة العثمانية من النظام الإسلامي والشريعة الإسلامية وتغليب نفوذ العناصر المعادية للإسلام ، وتمكينها من الانقضاض على الدولة .

وكان السلطان عبد الحميد يعلم مدى ما تهدف إليه المخططات الصهيونية . ولقد شهد المؤرخون المنصفون بأن الدولة العثمانية الإسلامية قد تساهلت إلى أبعد حد مع العناصر غير الإسلامية ، ومكنتهم من أداء عباداتهم وإقامة شعائرهم ، وفتح المدارس وإقامة الجماعات إلى الحد الذي كان عاملاً من عوامل تمكّنهم من التآمر على الدولة وإسقاطها . ولقد كان السلطان عبد الحميد هو نقطة المؤامرة في الحقيقة لأنه وقف أمام مطالبهم وأهوائهم ، ورد (هرتزل) عن محاولاته ومؤامراته بالرد الحاسم وسمع من يمثل اليهود أن ذلك سيكلفه عرشه أو حياته . . . وقد كشف السلطان عبد الحميد في مذكراته دور الدونمة ورجال الاتحاد والترقي .

### الانتقاص من قدر الخلافة الإسلامية :

وإذا كانت هناك محاولة للانتقاص من قدر الخلافة الإسلامية ،

عراتها بما بالتقصير . فإن هناك ما يؤكد كذب ذلك ، وما أورده  
جمال الدين في حديثه إلى الخزومي باشا في كتابه ( خاطرات جمال الدين )  
يتكشف عن مدى قدرة السلطان عبد الحميد على فهم تيارات الغربيين ،  
وقدرته على ضرب مخططاتهم وضرب بعضهم ببعض . ولقد قام  
السلطان عبد الحميد بإعلان تلك المسيحة المفزعة التي عجلت به . وهي  
قوله : ( يا مسلمي العالم اتحدوا ) وكان هدفه أن يجمع المسلمين من هم  
خارج الدولة العثمانية ( العرب والترك ) تحت لواء الخلافة والوحدة .  
وفزع الغربيون واليهود من ذلك فزعاً شديداً . فقد مضى إليه بمطلى  
حاسمه وحقق نتائج دامة .

ولقد كان عقلاء المجاهدين المسلمين يؤمنون بأن المحافظة على الدولة  
العثمانية إحدى العقائد الإسلامية بعد التوحيد والنبوة . ومن ذلك  
محمد عبده وشكيب أرسلان ورشيد رضا وغيرهم . وقد كانت الدعوة  
الحقيقية هي محاولة إصلاح الدولة العثمانية من تحت مظلة الخلافة  
وتعديل تنظيمات الحكم دون إسقاط الدولة . كان ذلك فهم أحرار  
العثمانيين والعرب جميعاً ، وقد كان هذا ممكناً لولا ذلك الدور الذي  
قامت به الماسونية واليهودية العالمية في سبيل تحطيم نفوذ السلطان  
عبد الحميد ، وإحلال نفوذ الانحاديين أعوانهم الذين تربوا في محافلهم .  
والذين سلموا لهم فلسطين ، وسلموا للإيطاليين في طرابلس الغرب ،  
وأدخلوا الدولة العثمانية الحرب العالمية الأولى ولا ناقة لها فيها ولا  
جل حتى يحطموها ويقتضوا عليها .



## وحدة إسلامية وليست عنصرية :

كذلك فإن علاقة مصر والبلاد العربية بالدولة العثمانية لم تكن علاقة استعمار . فإن كلفة استعمار لا تطلق إلا على النظام الغربي الحديث وإنما كانت علاقة ترابط تحت لواء الأخوة الإسلامية ، واستعانة البلاد المستضعفة بالدولة القوية ، والمصريون والجزائريون وغيرهم هم الذين طلبوا من الدولة العثمانية الارتباط بها خوفاً من تهديد مؤامرات الحروب الصليبية .

## زيف ما في كتب المؤامرة وأقباهم :

ولا شك إنه من أكبر أخطاء الباحثين هو إعادة نشر ما جاء في الكتب المدرسية والدراسات التاريخية السابقة لظهور بروتوكولات حكاء صهيون ، عن السلطان عبد الحميد وتركيا العثمانية . وهذا كله زائف ومن صنع الصهيونية وأعوانها من المؤامرة . أما اليوم فإن الرؤية التاريخية المنصفة قد اتسعت ومن الظلم أن يقف الباحثون عند الحملات الكاذبة المضلة وتجاهل الرؤية الصحيحة لإبعاد الواقع التاريخي لقد حملت كتب جورجي زيدان وأحمد أمين وغيره صورة مضللة زائفة للسلطان عبد الحميد ، وصورة براقية زاهية للاتحاديين الذين علقوا العرب على المشاق ومكثوا للصهيونية وحطموا الدولة العثمانية ، وهم الذين تربوا في أحضان المحافظ الماسونية . وعلى الباحث المنصف

أن يرجع إلى الإضافات الجديدة التي ظهرت بعد الخمسينات والتي  
تكشف فساد ما كتبه جرجي زيدان وفارس نمر وسليم سر كيس .

والجديد يملأ الحقيقة، فما كتبه جواد رفعت ومحمد جميل بيهم،  
وهبد الله التل والمقاد وخليفة التولسي وعجاج نويصر وتوفيق بروه  
فإن هذه الكتابات قد غيرت تلك الصورة الزائفة التي ما زال يعتقد  
عليها خصوم الإسلام .

والقضية أن اليهود عندما أحسوا بأن السلطان عبد الحميد قد  
وقف في طريقهم نهائياً عملوا على تصفيته ، وهدوا لذلك باتهامه  
بالاستبداد والفساد، وأذاعوا ذلك في صحف الموارنة في مصر مثل  
المقطم والحلال والمقتطف وغيرها .

ثم جاء أحمد أمين وأمثاله فنقلوا منهم . لأن الحقائق لم تكن قد  
تكشفت بعد ، ولم تكن البروتوكولات قد ترجمت إلى العربية ، فلماذا  
هذا التزييف بحجب مرحلة من الحقائق ، والمودة إلى إذاعة ما قبلها  
من الضلال بإعلاء شأن مدحت وأتاتورك ، وهما من هما في  
الحياة والتبعية .

### تحقيقة أتاتورك :

إن أتاتورك في الحقيقة لم يكن مجاهداً ولا مصلحاً ، وإنما كان  
تتمة الاتحاديين . لقد أخروا دوره في المرحلة الأولى قبل الحرب

ليتولى الدور الثاني . فالأتاحاديون أسقطوا الدولة العثمانية بأن أدخلوها  
الحرب لتعصف مآلياتها ووجودها . وجاء أتا تورك ليفرض عليها اللون  
الغريب ، وينقلها نقلة واسعة من دولة الخلافة الإسلامية إلى دولة علمانية  
ليكتب بالحروف اللاتينية ، ويقضى على الإسلام تماماً ، ومعامدته  
السرية المعروفة التي عرفت بمعامدة لوزان تكشف ذلك في وضوح .

وقد استطاع أتا تورك إخفاء وجهه الحقيقي حتى يؤدي دوره كاملاً  
مخدع المسلمين في المرحلة الأولى بالصلاة وإمسك المصحف ، وطلب  
الدعاء منهم . أما دوره في الجهاد في أزمير فقد كشفت الوثائق أنه كان  
برافاً ، وأن غيره هو الذي قام بدور البطولة ، وأنه استلب منهم هذا  
المجد وحطمهم ونسبه إلى نفسه .

واقدر كان أتا تورك عميلاً غربياً كاملاً ، وعميلاً صهيونياً أصيلاً ،  
وقد أدى دوره تماماً ، وأقام تلك التجربة المظلمة المريعة التي تركت  
آثارها من بعد على العالم الإسلامي كله ، والتي كشفت الأحداث في  
الأنخير فسادها ، وتبرأ الأتراك المسلمون من تبعاتها ، وكانت ظاهرة  
عودتهم إلى الأصالة مرة أخرى . وذلك دليل على أنها كانت تجربة  
واقعة مضادة للفطرة وأطبائع الأشياء ، والدليل إن المسلمين لم يتقبلوها  
بل رفضوها ، وقد كشف أكثر من مستشرق وفي مقدمتهم ( هاملتون  
جيب ) إن العرب ان يقموا في برائن هذه التجربة التي خرجت بهم من  
الأصالة وعن الذاتية الإسلامية .

ولقد كان من أكبر معالم اضطراب كمال أتاتورك أنه عندما أحس  
بدنو أجله أن دعا السفير البريطاني ليتولى بدلاً منه رئاسة الدولة  
التركية . وكان كعلامة من علامات الخسة والذلة والحيانة !!

وقد صفع المؤرخ العالمى جـأرنولد توينبى التجربة الكيالية التى  
يفخرون بها ويمجدونها الآن بعد أن رفضها أهلها وحكموا بنسائها .  
لقول توينبى إن الأتراك كانوا عالة على الحضارة الغربية وأنهم تغربوا  
ولم يقدموا أى شىء إلى هذه الحضارة ، فكانوا عاجزين عن الإبداع  
فى أى مجال من مجالات الإنتاج .

والواقع أن مصطفى كمال أتاتورك لم يكن كما يدعى المدعون شيئاً  
جديداً ولكنه كان حلقة فى المؤامرة التى بدأها مدحت وكان وسطها  
رجال الاتحاد والترقى للقضاء على السلطان والدولة العثمانية . ثم  
ختمها أتاتورك بالقضاء على الخلافة الإسلامية ، ولا ريب أن انتفاص  
قدر الدولة العثمانية وحكامها بحاف لواقع التاريخ ، وهو من عمل أتباع  
التغريب والدموية ، وهو عمل ضمن مخطط يرمى إلى إثارة الخلافات  
والخصومة بين عناصر الأمة الإسلامية ، ودعوة للوقيعة بين العرب  
والترك والفرس . وهم عناصر الأمة الواحدة التى جمعها القرآن وقادها  
محمد ﷺ وآمنت بأنه لا إله إلا الله مهما كانت هناك خلافاً فرعية  
فإنهم جميعاً أمة واحدة ، ولو كان هناك قليل من الإنصاف والأمانة  
التاريخية لدى كتابنا المزيفين لراجع الكاتب ما كتبه استيورت وهو

غرب، في كتابه ( حاضر العالم الإسلامي قبل أربعين عاماً ) وكيف تحدده  
عن عظمة الدولة العثمانية و دورها الذي قامت به في وجهه  
الصليبية الغربية .

أما صيحة العناصر والأجناس التي حاول كاتب أخبار اليوم جعلها  
قضية فإنها لم تكن كذلك في ذلك الوقت ، وإنما هي المؤامرة التي  
عمد النفوذ الأجنبي بها إلى استغلال صيحة القوميات لتفكيك عرى  
الدولة العثمانية . أما المسلمون فلم يكونوا يعرفون مصرية وسورية  
وجزائرية وغيرها ولا كلمة العروبة نفسها ، ولكنهم كانوا مسلمين فحسب  
ولما ظهرت هذه الدعوات إلى الإقليمية والقوميات بتحرير بعض عناصر  
غير منطوية لتفكيك عرى الوحدة ، وهدم هذه الجامعة الإسلامية التي  
كان الغرب يخشاها ، ولإقامة قومية زائفة هي القومية الصهيونية .

ولا ريب أن الأسلوب الذي اتخذ في إسقاط السلطان عبد الحميد  
هو أسلوب لم يعرفه النظام الإسلامي في تاريخه كله وهو من صنع المؤامرة  
الصهيونية التلويذية التي استطاعت أن تحمى وتحرك هذا الخداع عن  
طريق قوة عسكرية تتحرك هاتفة بإسم السلطان خدعة ثم تكون في  
نفس الوقت منأمرة عليه لخدمة هدف غامض على كل الذين قاموا به ،  
ولا يعرفه إلا القليل وهو إعادة اليهود إلى فلسطين . . .

كذلك فإن ما قام به أتاتورك لم يكن نصراً عسكرياً أو سياسياً وإنما  
كان هناك إشارة بقبول التوجيه الغربي وتوقيع ملحق معاهدة لوزان  
وهو الذي فتح الطريق إلى كل شيء ، وبه حلت جميع المشاكل والسحب



كل الجيوش ، وتحقق ما يسمى النصر والاستقلال . وكتبت على أثر ذلك آلاف الكتب في تمجيد البطل الذي لم يكن إلا عميلاً من عملاء الحيانة لحساب الصهيونية العالمية ، والنفوذ الغربي ، والصيوعية أيضاً فإن الشيوعيين هم أول من عاونوه لقاء موقفه من عداء الاسلام .

ولا شك أن الضربة الذي وجهها أتاتورك إلى الخلافة الإسلامية قد فتحت صفحة خطيرة في تاريخ الإسلام الحديث ، وأن الذين فرحوا لذلك من كتاب يكتبون باللغة العربية سوف يرون أنهم كانوا غير بعيدى النظر في فهم الأمور ، وأنهم استمدوا ذلك الفرح من مشاعر حافلة بالحق والكراهية للإسلام ، وأن الخلافة الإسلامية عائدة لا عمالة ، وأنها هي العنوان الحقيقي للجامعة الإسلامية وللتضامن الإسلامى ، وأنه لا سبيل إلى نهضة المسلمين إلا بقيام الخلافة الإسلامية . ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله وعندما تستكس رؤوس الظالمين .

## المعاهدة السرية

التي عقدها أتاتورك والتي سميت بشروط كرزن الأربعة

ينص، بروزكول معاهدة لوزان المعقود بين الحلفاء والدولة التركية عام ١٩٢٣ المبرومة بشروط كرزن الأربعة على ما يلي :

أولاً - قطع كل صلة بالاسلام .

ثانياً - إلغاء الخلافة الاسلامية

ثالثاً - إخراج أنصار الاسلام من البلاد

رابعاً - اتخاذ دستور مدني بدلاً من دستور تركيا القديم المؤسس على الاسلام .

(۱۱)

غاندى

## غاندى

غاندى سرق الحركة الوطنية من المسلمين . الهندوسى الهندي المنعصب  
الذى اخنى هندوسيته البغيضة وراء المغزل والشاة .

وكان اول سياسى طالب بتأجيل الاستقلال منازياً بمبادئ السلطة  
وهدم 'مناوأة' حكومة الاستعمار .

وكانت فلسفة غاندى التى استقامها من تولستوى ولقنوها لنا فى  
الشرق هى التعاضى عن تصرفات المستعمر والاستسلام له .

والحقيقة أن الوعلاء المسلمين هم الذين أعلنوا استقلال الهند الحقيقى  
وهينوا قضاة المحاكم وحكام المقاطعات وتجاهلوا جميع كل السلطات وقد  
ظهرت آثار المسلمين واضحة فى الحركة الوطنية وضعفت وطنية الهندوك  
لحاربوا المسلمين بكل سلاح حتى سلاح الفتنة الوطنية والدين الرخيص .

كان السؤال : حول غاندى وتكريمه ، والأحداث التى تنشر عنه  
فى الصحف ، وتصويره بصورة البطل : ومحاولة للقول بأنه كان رمزاً  
للصريين أبان الحركة الوطنية المصرية بعد ثورة ١٩١٩ وكانت الإجابة  
كالآتى :

بدأت الحركة الوطنية لتحرير الهند فى أحضان الحركة الإسلامية.  
وقد ازدهجت الاستعمار البريطانى هذه الخطوة فعمد إلى القضاء عليها  
بأسلوب غاية فى المكر والبراعة نعى بها المسلمين عن قيادة الحركة  
الوطنية وأسلمها إلى الهندوس، وأجراها على الأسلوب الذى سيطر على  
الهند بعد ثورة ١٩٥٧ التى قادها المسلمون كان حريصاً ألا يتحقق  
للمسلمين السيطرة على الهند بعد أن ظلت تحكم الهند أكثر من خمسمائة عام  
مرة أخرى بعد أن أسقط دراتهم ..

والمعروف أن المسلمين قاطعوا مدارس الاحتلال وعزفوا عنها  
حتى أتبع لهم إقامة نهضة تعليمية داخل إطار دينهم وثقافتهم وذلك  
بإنشاء عدد من المعاهد الإسلامية ، انتشرت فى « لاهور » و « لكتؤ »  
ولم تلبث أن حققت تقدماً واضحاً فى هذا المجال . ثم اتجه العمل لتحرير  
الهند فأنشأت الجمعية الإسلامية العامة فى لكتؤ ( برباى ) وكان يشرف  
عليها كبار المسلمين فى الهند مطالبين بحقوق المسلمين فى الهند كوطنيين  
وكان الهندوك قد أعلنوا إنشاء المؤتمر الوطنى العام وسموه المجلس الملى  
الوطنى الهندى العام . وكان غايته أن يناهز حقوقاً سياسية تنفرد لهم السيادة



على الأقليات ( وهم لا يريدون من كلية الأقليات غير المسلمين ) وفي عام ١٩١٦ تنهت حكومة الاحتلال إلى حركة الجمعية الإسلامية فأوعزت إلى محمد الحسيني أن يغادر الهند وقبض على أعوانه : أبو الكلام آزاد، حسرت مهنا ، ظفر الله خان ، محمد علي ، شوكت علي . ولما عقدت الهدنة في ١١ نوفمبر ١٩١٨ أعلنت الحكومة البريطانية استعمادها لإجراء إصلاحات في قانون الهند . فاتفق الفريقان ( المسلمون والهندوس ) على عقد مؤتمر في ليكنؤ يجتمع فيه زعماء الفريقين .

وفي عام ١٩١٩ أطلقت الحكومة سراح المسجونين السياسيين المسلمين ، فاجتمع زعماءهم في ليكنؤ بدعوة مولاي عبد الباري رئيس علماء أفرنجي محل فتداولوا في تأسيس جمعية إسلامية لتنظيم مطالب الاستقلال وكان قد ظهر في هذا الوقت تأمر الدول الكبرى على تهريق شمل الدولة العثمانية . واطلق هذه الجماعة ( جمعية إنفاذ الخلافة من مخالف الأعداء الطامعين ) وتأسست جمعية الخلافة في بومباي ( ١٨ فبراير ١٩٢٠ ) برئاسة غلام محمد فتو ، ميان حاجي خان . ودخل في عضويتها الزعماء المسلمون المعروفون في الهند ، ودعت اللجنة المسلمين إلى جمع الإعانات للدفاع عن حوزة الخلافة ، فأقبل المسلمون باستغناء وجمع مالا يقل عن سبعة عشر مليون روبية إلى أضعاف ذلك كما يقول السيد عبد العزيز الثعالبي الزعيم التونسي الأشهر في تقريره الذي قدمه للأزهر الشريف في يونيو ١٩٣٧ بعد زيارته للهند ودراسته لأحوال المسلمين هناك .

كان ( غاندى ) إلى تلك الآونة غير معروف في الهيئات السياسية في الهند ، وكان متطوعاً في فرقة تريض الجنود . ولما انتهت الحرب وانفصل عنها كانت جمعية الخلافة في بده تاليفها فأقبل عليها وكان اسمه غير معروف إلا بين الأفراد القلائل الذين عرفوه في التاتال وجنوب أفريقيا . فتيامن به زعماء المسلمين رغم تحذير الموالدى (نخوجندى) وكان على صلة به من قبل ، ويعلم من أمره مالا يعلمون وبالأخص من ناحية تعصبه للهنادكة مع المسلمين . وشاعت الغفلة أن تنطوى هذه الحركة العظيمة على يديه . فقامت في جمعية الخلافة مقعد الناصح الأمين وجعل يشير دليها باستتلاف الهنادكة فقبل الأعضاء نصحه عن حسن نية ، وندبوه للسمى إلى ذلك فقام وطاف الهند على حساب الجمعية يدعو إلى الوفاق ويقول المطلاعون على خفايا الأمور أنه كان يتصل بالهنادكة ، ويتأمر معهم على شل الحركة الإسلامية ولما عاد من الرحلة سعى إلى إقناع جمعية الخلافة بالانضمام إلى الكونجرس ( المؤتمر الوطنى ) الذى تأسس للملاحقة المسلمين ، وانتزاع حقوقهم في الهند . فانضمت إليه جمعية الخلافة وتبعها بقية الأحزاب الإسلامية المعروفة ارتكازاً على الثقة في ( غاندى ) وعقد الكونجرس اجتماعاً فوق العادة بعد انضمام المسلمين إليه في مارس ١٩٢٠ في بلدة باكور حضره ٢٥ ألف مندوب أكثرهم من المسلمين ولما قلى عليهم القانون الاساسى اقترحوا تعديل المادة التى تقول بإصلاح حالة الهند إلى عبارة ( استقلال الهند ) فوافق على ذلك المؤتمر ، وشرعت الأحزاب الهندوكية منه ذلك الوقت تطالب بالاستقلال التام طبق رغبة المسلمين وكانوا قبل

ذلك لا يطالبون إلا بإجراء إصلاحات . فارتفعت الحكومة (البريطانية) لهذا التغيير وعدته فاجعة في سياسة البلاد وعلى أثره ألقت القبض على الزعماء ، وزجرتهم في السجون . واجتمع قادة الحركة وعرض أبو الكلام آزاد اقتراحا باسم الأعضاء المسلمين يتضمن إعلان ( الأمة الهندية ) وبأن الحكومة الحاضرة غير شرعية . مع دعوة البلاد إلى مقاطعتها فوافقت الجمعية ، واتفقت على أثره ( مؤتمر جمعية الخلافة ) فأعلن موافقته أيضا بالاجماع . وبعد أن جرى تصديق المؤتمر على قرار المقاطعة قام غاندى خطيبا وقال ، إن اتحاد الهندكة مع المسلمين يبقى متينا ما لم يشرع المسلمون في منازاة الحكومة ، ويشهروا السلاح في وجهها . ورد عليه أبو الكلام آزاد فقال :

« إن كان غاندى يتصور أن أعمال المسلمين في الهند لا تقوم إلا على مساعدة للهندكة فقد آن له أن يخرج هذه الفكرة من دماغه وليعلم غاندى أن المسلمين لم يعتمدوا قط على أحد إلا على الله عز وجل وعلى أنفسهم » .

وشرعت الأمة الهندية عقب ذلك في مقاطعة الحكومة وإظهار العصيان المدني فامتنعت عن دفع الضرائب والرسوم ، وتخلى المحامون عن الدفاع أمام المحاكم . وأعاد الناس الرتب والنياشين ، والبراءات الحكومة ، وأحرق التجار المسلمون جميع ما في مخازنهم من البضائع الانجليزية ، وترك المسلمون الموظفون مناصبهم في الحكومة فحل

الهنداك محلهم وهاجر كثير من المسلمين إلى الأفغان بعد أن تركوا  
أعلاكهم وأرضهم في الهند واشتدت المقاطعة في البنغال اشتداداً عظيماً  
ليس له مثيل . فقد امتلات سجونها بالمقاطعين من المسلمين حتى إذا  
أعيت الحكومة أمرهم صارت تقبض كل يوم على ألف شخص في  
الصباح وتطلقهم في المساء لأن السجون لم تعد تسع المعتقلين . وخطبه  
اللورد ريدنج ( الحاكم العام ) في كلكتا فقال :

لأنى شديد الخيرة من جراء هذه الحركة ولست أدري ماذا  
أصنع فيها .

ومن هذا السياق نستطيع أن نتصور قوة المسلمين في الحركة  
الوطنية ، وضعفها في الهندوكية ولا شك أن الهندوكي بالغاً ما بلغ من  
النشاط السياسي لا يستطيع أن يجابه الحكومة ، كما لا يستطيع أن يحارب  
المسلمين إلا بسلاح الدس . وقد اجتمع الزعماء المسلمون في عام ١٩٢١  
وأعلنوا استقلال الهند استقلالاً فعلياً وعينوا ولاية الولايات ، وحكام  
المقاطعات ، وقضاة المحاكم في جميع المدن . فكان الوطنيون يرفعون  
قضاياهم أمامهم ، ويتجاهلون محاكم الحكومة وبسبب ذلك تعطلت  
أعمال الحكومة والبوليس ، وحدث إرتباك شديد في الدوائر العالية  
بالهند غير أنها بدلا من أن تستعمل سلاح القوة القاهرة لكفاح الشعب  
الأعزل لجأت إلى المناورات السياسية وهي أشد خطراً . وكان بطل هذه  
المناورات المهاتما غاندى . فقد اتفق اللورد ريدنج مع غاندى على حل

الوفاق القوي بين المسلمين والهندوك وقد أذيع الحديث بواسطة المصادر البريطانية بعد ستة أشهر . فقد نقل إلى اللورد قال لغاندي :

« إن مصدر الحركة الاستقلالية في الهند هم المسلمون ، وأهدافها بأيدي زعماءها فلو أسرعنا وأجبناكم إلى طلباتكم، وسلمنا لكم مقاليد الأحكام ألا ترى أن مصائر البلاد آيلة للمسلمين . فإذا يكون حال الهنداكة بعد ذلك ؟ هل تريدون الرجوع إلى ما كانوا عليه قبل الاحتلال البريطاني وهل تفيدكم يومئذ كثرتكم وأنتم محاطون بالأمم الإسلامية من كل جانب ، وهم يستمدون قوتهم منها عليكم . إذا كنتم تريدون أن تحتفظوا لأنفسكم باستقلال الهند فعليكم أن تسموا أولا لكسر شوكة المسلمين وهذا لا يمكنكم بغير التعاون مع الحكومة وينبغي لكم أيضاً تنشيط الحركات الهندوكية للشوق على المسلمين في جميع الأعمال الحيوية وفي بلوغهم الدرجة المطلوبة فإنني أؤكد لكم أن حكومة بريطانيا لا تتدخل في الاعتراف لكم بالاستقلال . »

وقبل انصراف غاندي أوعز اللورد إليه أن يشير على ( مولانا محمد علي ) كتابة تعليق على خطاب كان ألقاه في مؤتمر الخلافة، وحمل فيه على الحكومة حجة عنيفة . . يقول في هذا التعليق :

« أن ما فهمته الحكومة كان مخالفاً لما رادى ، فصدع غاندي بالأمر ودعا محمد علي لكتابة هذا البيان بعد أن أفهمه أن الكتاب سيكون سرياً لا يطلع عليه أحد غير اللورد فكذب البيان تحت التأثير السحري



الذي كان لغاندي عليه . وما كاد الخطاب يصل إلى اللورد حتى اذيع في جميع أقطار الهند بعد أن صورته الحكومة بمقدمة قالت فيها :

« إن محمد علي تقدم إلى الحكومة يطالب منها العفو عن الهفوة التي ارتكبها . »

واتهم محمد علي من المسلمين بالتراجع ، ورمى بالخور والضعف غير أنه لم يحاول أن يصحح موقفه إلا حين عقد مؤتمر الخلافة في كراتشي ( أغسطس ١٩٢٠ ) حين أعلن سياسة المناوأة للحكومة لاهوالاتها . فتلقي منه الهنادكة والمسلمون هذا التصريح بالارتياح التام ولما كان عقب انفضاض المؤتمر أمرت الحكومة باعتقاله مع ستة آخرين من الزعماء : شوكت علي ، حسين أحمد ، كثار أحمد ، بير غلام محمد ، الدكتور سيف الدين كنشلو . وساقطهم جميعاً إلى المحكمة المخصوصة للمحاكمة . فرفضوا الاعتراف بالحكومة وهيبة المحكمة هملاً بقرار المؤتمر السابق وامتنعوا عن الدفاع عن المتهم . ولكن المحكمة أدانتهم بمجرد الاتهام ، وحكمت عليهم بالسجن عامين مع الأشغال الموجهة إليهم . وبعد الحكم أصدر محمد علي ، سيف الدين كنشلو منشوراً بتوقيعيهما يخاطبان فيه الشعب وينصحانه بعدم الإهتمام بما حصل ويمدانه بأن الزعماء المعتقلين سيحضرون اجتماع الكونجرس القادم في ديسمبر بمدينة (أحمد آباد) سواء رضىت الحكومة أم كرهت لاعتقادهما أن الكونجرس سيعلمان بصفة رسمية استقلال الهند ، وتأليف حكومة وطنية هو التي ستقرر الإفراج عنهم . ولكن الحكومة لم تأبه لهذا

المذكور لأنها كانت واثقة من أن الكونغرس لن يفعل . ولما عقد  
اجتماع الكونغرس ( ديسمبر سنة ١٩٢٠ ) حضر غاندى وقال :

« بما أن الزعماء معتقلون ، ولا سبيل للمداولة معهم فى منهاج أعمال  
المؤتمر فأقترح عليكم تعيين رئيساً للمؤتمر ، وتخويل السلطة المطلقة  
لتتخذ ما أراه صالحاً من الاجراءات » .

فوافقت اللجنة على ذلك دون أن تقبىه إلى ما كان يغمره هو من  
المقاصد التى قد لا تتفق مع خطة المؤتمر ، وقررو فيها أيضاً إسناد  
رئاسة مؤتمر الخلافة إلى أجمل خان ، ومؤتمر مسلم ليك إلى حسرت  
مهاى . وقبل اجتماع مؤتمر الخلافة قال غاندى للحكيم أجمل خان :

« إن إعلان الاستقلال فى الظروف الراهنة غير مناسب » .

وما زال به حتى أقنعه بالمدول عن إعلان ذلك مع أن الزعماء  
المسيحيون كانوا ينتظرونه بفارغ الصبر ، وكانت الحكومة تتوقع صدوره  
من أحزاب المسلمين بقلق شديد وما غساما تصنع لو تخلف غاندى  
عن الوفاء لما بوعدده . وفى أغسطس ١٩٢١ اجتمع الكونغرس تحت  
رئاسة غاندى فى احمد آباد فأعلن أن الوقت الذى يهر فيه المؤتمر  
باستقلال الهند لم يحن بعد ، فهاج الأعضاء وماجوا . وعقب انتهاء  
جلسات المؤتمر انعقد مؤتمر الخلافة ، وتهيأ الحكيم أجمل خان أن  
يشير عاصفة من قبل المسلمين فأمسك عن إعلان الاستقلال . أما حسرت  
مهاى فقد أعلن فى مؤتمر مسلم ليك أن الهند تريد أن تحرب بواسطتهم

عن إرادتها في الاستقلال . فعلى الهنود أن يهبطوا اليوم بأنهم مستقلون  
والأ يعترفوا بقوانين الحكومة الملغاة . فأمرت الحكومة بالقبض عليه  
وحكم عليه بالسجن عشر سنين مع الأشغال ، واجمعت الصحف الهندية  
على نقده ووصفه بالشدّة وخففت العقوبة إلى سنتين . وعقب ظهور  
هذا الفشل الكبير في سياسة البلاد إعترت المسلمين شكوك في تصرفات  
غاندي ، واستيقنوا أن زعماء الهنداكة متفقون على ذلك فدب الانشقاق  
بين الطرفين :

هذا هو النص الذي أورده العلامة الزعيم عبد العزيز الثعالبي من  
دور المسلمين في الحركة الوطنية الهندية وكيف قضى عليه غاندي بالتآمر  
مع النفوذ البريطاني فانهار مخطط الاستقلال . وفي خلال بين زعماء  
الحركة المسلمين تسلم غاندي الحركة وحولها إلى وجهة أخرى مخالفة  
بما دعا المسلمين . من بعد إلى المطالبة بكيان خاص لهم .

هذا هو غاندي في حقيقته التي لم تعرف في بلادنا وفي المشرق .  
والتي أخفيت عنا تماماً خلال تلك الفترة التي كان المصريون يتوجهون  
السياسة البريطانية يعجبون بغاندي ويدعون بدعوته إلى الاستسلام  
لنفوذ الأجنبي وقبول ما يعرض وعدم العنف . وهذه هي الفلسفة التي  
استقامها غاندي من تولستوي وذاعت كثيراً في بلاد المسلمين معارضة  
لمفهوم الإسلام الصحيح من الجهاد المقدس في سبيل استخلاص الحقوق  
المقتضية أبان الحركة الوطنية المصرية حيث كانوا يبعدون في غاندي  
وأخباره ما يؤيد النفوذ الأجنبي ويدفع الوطنيين المصريين ناحية

التفاهم مع الاستعمار البريطاني ولذلك فإن هذه الصفحات التي ينشرها بعض الكتاب لرسم صورة مزخرفة لغاندى يجب أن لا نخدعنا كثيراً فإنه رجل هندي متعصب للهندوسية كاره للمسلمين . وقد كان هو وتلميذه نهرو أشد عنفاً وقسوة في معاملة مسلمي الهند ، وقد كانت أغندرا غاندى ابنة نهرو أبان حكمها قد حكمت على المسلمين في بعض المناطق بتعقيمهم عن طريق العمليات الجراحية عملاً على العدد من تعداد المسلمين في الهند . فيجب علينا أن نعرف الحقائق ولا نخدعنا بالأوهام الساذجة والصور البراقة التي يراد بها تغطية حقيقة وجريمة كبرى هي أن غاندى في الحقيقة سرق الحركة الوطنية من الزعماء المسلمين وتآمر عليهم مع الحركة البريطانية وأدخل أمثال محمد علي وشوكت علي وأبو الكلام آزاد وهم من أقطاب المسلمين ، أدخلهم السجون ، وسحب الحركة الوطنية بالتآمر من أيديهم ، وحال دون قيام حكومة هندية حرة يكون المسلمون فيها سادة . وذلك للعمل لخدمة الاستعمار البريطاني وتسليم الهند إليه لتحويل المسلمين إلى أقلية فيها مما دعا المسلمين إلى العمل على قيساس باكستان والتحرر من نفوذ غاندى والهندوكية والاستعمار البريطاني .

## زكى نجيب محمود

كان السؤال في الندوة عن مخططات التغريب والغزو الثقافي في هذه المرحلة لمواجهة حركة اليقظة الإسلامية ، وانكشاف مخططات الاستشراق والتبشير ، وافتتاح كل خيوط المؤامرة التي جند لها عدد كبير من التغريبين بقيادة ( المعلم ) طه حسين . ثم تحطم كل هذه المخططات قبل رحيله .

والحقيقة أن النفوذ الأجنبي قد غير جلد طه حسين وحاول أن يقدم مخططاً جديداً لقيادات جديدة بعد أن هلك هذا التغريبي الكبير ووضع أمر ذلك في عدة خطوات اتخذت بسرعة انتفاية الفراغ . . . منها عقد مؤتمر ثقافي مغلق في الكويت ضم مجموعة من أتباع الاستشراق والتغريب ، واليساريين ، وأتباع الفلسفة المادية . وكان على رأسهم ( زكى نجيب محمود ) و ( محمد النويهي ) لمواجهة الموقف بعد وفاة ذلك الوعيم الصنم الذي كان يمر في السنوات الأخيرة من حياته بمرحلة الاحتضار .

وكذلك كاف المستشرق ( جاك بيرك ) بالطواف في البلاد العربية



ودول الإمارات لإلقاء محاضرات عن طه حسين في محاولة لاستعادة الثقة به بعد أن تحطمت هذه تماماً نتيجة للأبحاث التي كشفت عن دخليته وخاصة ما كتبه محمود محمد شاكر ومحمد نجيب البهيتي وكاتب هذه السطور .

كذلك فقد حاولت جريدة الأهرام في عهد هيكل أن تجمع في نطاقها مجموعة كبيرة من دعاة التغريب أمثال توفيق الحكيم الذي وصف إسرائيل بأنها دولة متحضرة . وحسين فوزي الذي تنسكروا بوجهه واعتز بفرعونيته ورغى لنفسه أن يحمل درجة الدكتوراة من جامعات العدو ، ونجيب محفوظ الذي عرف بتلذذه لأعجم التغريب سلامة موسى وهي ما تزال تحتفظ بهم إلى اليوم بمسند أن أضيف إليهم أنيس منصور ويوسف إدريس .

وقد بدا في السنوات الأخيرة أن الأضواء كلها قد ركزت تماماً على الدكتور زكي نجيب محمود كقائد لهذه السكتية التخريبية وقد مهد الدكتور لذلك بأن أعلن أنه أعاد النظر في إيماني الإسلامي ( وأسماء العربي ) في محاولة لخداع البسطاء ولتغطية ماضي طويل في الفكر المادي كانت قمته كتابه المعروف ( خرافة الميتافيزيقا ) أي بمعنى صريح إتهام مفهوم الغيب الذي جاء به الإسلام بأنه خرافة . وإنكار كل ما سوى المحسوس والمعقول متابعة في ذلك للذهب الفلسفي الذي اعتنقه طوال حياته مقلداً في ذلك فيلسوفاً أوريبياً مادياً ماحداً ينسكرا لاديان المنزلة ويفخرون بأنه يمثل مدرسته ( أوجيب كونت ) . وفي طريق كسب

الانصار والتقرب إلى الشباب الواعي المثقف يتحدث الدكتور زكي نجيب محمود عن الإيمان بالله وعن الإيمان باليوم الآخر ، وعن أعلام التراث : الفزالي وغيره . وذلك كله محاولة لإلقاء حاجر بين الماضي والحاضر وإحراز الثقة التي تمكنه من بث مفاهيمه وآرائه .

ونحن لا نتهم أحداً في عقيدته ولا تتمتع العورات ولا نلتقط ما تتكشف عنه السرائر من وراء الوعي ولكننا نقرر بداءة بأن المنهج الذي يدعو إليه زكي نجيب محمود معارض لمفهوم الإسلام الصحيح من جوانب عديدة وخاصة بالنسبة لتلك القضية الكبرى التي يثيرها في كل كتاباته وهي مسألة العقل والعقلانية فالإسلام لا يعطى العقل هذا السلطان المطلق كله ، ولا يقر مثل هذا المعنى . وإنما يرسم للعقل طريقاً كريماً في ضوء الوحي . والعقل في الإسلام مناط التكليف ولكنه ليس حكماً على كل شيء . ذلك لأن العقل أداة تصالح إذا صالح تسكينها وتفسد إذا فسدت تسكينها . وهي إن اهتدت بالوحي أضاءت وأشرقت عليها أنوار الفهم . أما إذا اهتدت بالفكر البشري فإنها تكون بمثابة أداة تبرير لكل شر ولكل أهواء النفس .

فالعقلانية بالمعنى الذي يدعو إليه زكي نجيب محمود نظرية مادية صرفة ومرفوضة تماماً . وإذا كان هو وجماعة المستشرقين والتغريبين يعتزون من التراث بالجانب الخاص بالمعتزلة فإن هذا الاعتزاز لا يمثل إلا انحرافاً في مفاهيم الفكر الإسلامي . فالمعتزلة خرجوا عن مفهوم الإسلام الجامع المتكامل بين العقل والقلب ، والروح والمادة ، والدنيا

والآخرة . وأعلوا مفهوم العقل . فأنحرفوا وتمطوا وحكمت عليهم  
الامة كلها بأنهم خرجوا عن مفهوم الإسلام الصحيح حين دعوا إلى  
خلق القرآن واستعدوا الخلفاء على المسلمين والعلماء . وقد هزمهم الله  
شر هزيمة على يد الإمام أحمد بن حنبل ، وأعاد الإسلام مفهومه  
الأصيل الجامع .

والموقف نفسه يقفه الإسلام بالنسبة للدعوة إلى التصوف كنطلق  
وحيد لفهم الحياة والأمور من خلال الحدس والروحانيات وحدها  
ولقد كان هوى زكي نجيب محمود في دراساته في التراث مع ذلك المفهوم  
العقلاني الذي انحرف عن مفهوم الإسلام الجامع ، والذي استمداده  
من الفلسفات اليونانية الوثنية المادية ، والالحادية الإباحية التي غامت  
سحابتها على الفكر الإسلامي ثم انقشعت تحت تأثير أضواء المفهوم  
القرآني الأصيل .



كذلك فإن مفهوم الدكتور زكي نجيب محمود للالوهية مفهوم  
ناقص وقاصر لا يمثل مفهوم الإسلام ( على النحو الذي أورده في مقاله  
في الهلال ) .

لقد مرت البشرية بمراحل كثيرة في فهم الالوهية ناقصة ومنحرفة  
وجاء الإسلام بالمفهوم الجامع الحق فلم يعد هناك مجال لإعادة ترديد هذه

المفاهيم بعد مرور أربع عشر قرناً على نزول دعوة التوحيد الخالص .

إن الذي يقبله شباب الإسلام اليوم من الباحثين هو مفهوم الله الحق لا مفهوم الآلهة كما فهمه الوثنيون أو المعددون ، أو المشركون الذين كانوا يؤمنون بالله خالقاً ولا يؤمنون به مصرفاً للأمور كلها . . . وقد جاء الإسلام ليكشف هذه الحقيقة وحدها ، ويدعو إليها وهي : (إسلام الوجه لله) .

أما مفهوم الإيمان بالله على النحو الذي كتب هذه الدكتور زكي نجيب محمود فهو مفهوم هرفه المشركون ولم يقبله منهم الإسلام . ولعل من أكبر الخطأ عرض مفهوم أرسطو وأفلاطون في الألوهية ومحاولة تفسيره بمفهوم الإسلام مع أنه كان أبعد ما يكون عن ذلك بل إن القرآن الكريم دحض كثيراً من مفاهيم أرسطو وأفلاطون والفلسفات اليونانية والوثنية والعنصرية لنقضها وتصورها ، وخاصة ما ادعاه هؤلاء من أن الله تبارك وتعالى يدير ظهره للكون ولا يعلم الجزئيات ، وأن المادة خالدة إلى غير ذلك من تلك التفاهات بل إن مفاهيم أرسطو وأفلاطون للألوهية تدخل تحت ما أسماه (علم الأصنام) فكيف يقدم هذا المفهوم لشباب المسلم اليوم على أنه مفهوم الألوهية الحقبة ١٤ ولقد كشف علماء المسلمين منذ وقت بعيد فساد مفاهيم الفكر البشري ونقصه . وكيف أنها منحرفة . وكيف أن الله تبارك وتعالى يعلم الأمور كلها ( وما تسقط من ورقة إلا يعلمها ولا حبة في ظلمات الأرض ولا رطب ولا يابس ) .

وأن هذا الكون ليس مخلداً ، ولا باقياً ، وأن له نهاية كما كانت له بداية ، وأن الله تبارك وتعالى يمسك هذا الكون لحظة بعد لحظة ، ويديره ساعة بعد ساعة ، وأن كل ما يقوله الفلاسفة هراء .

والمسلمون يعلمون أن الكتب المنزلة حُرِّفت وغيِّرت مفهوم الألوهية الحققة ( الله رب العالمين ) فَنَسَبَهُ البعض إلى أنفسهم وقالوا : إنه رب الجنود وربهم وحدهم . وقال الآخرون بأن لله ولداً وكذبوا ، ما كان لله أن يتخذ من ولد سبحانه ،

وليس مفهوم الألوهية صحيحاً ولا كاملاً إلا في الإسلام وحده . مفهوم إسلام الوجه لله ( إياك نعبد وإياك نستعين ) .

ولقد حاول الفكر البشري أن يزيّف مفهوم الألوهية الحققة . وأخطأت الماسونية حين قالت : للمهندس الأعظم ، وهناك انحرافات الباطنية والماديين والوجوديين ودعاة وحدة الوجود والحلول والاتحاد على النحو الذي عرف عن كثيرين . وهناك مفهوم الإسلام بوصفه ديناً لاهوتياً . والحقيقة أن المطلوب ليس إثبات وجود الله تبارك وتعالى ولكن المطلوب معرفة حقيقة هذا الوجود بعيداً عن هذه المفاهيم المنحرفة ويستتبع الإيمان بالله تبارك وتعالى ، الإيمان بشريعته .

ولكن الدكتور زكي نجيب محمود لا يلبس أن ينتقص من شأن هذه الشريعة ويصفها بأنها قاصرة ومجازية للعصر ويطالب بتخليتها في سبيل تحقيق المعاصرة ، وهو يقبل بالحضارة الغربية كما كان يقبل



بها سلفه طه حسين (حلوها ومرها وما يحمد منها وما يعاب) فما عرف عنه أنه دعا المسلمين إلى أخذ العلوم مثلاً دون أسلوب العيش ولكنه يدعو إلى شيء غريب هو أن المسلمين ليس لهم فلسفة حياة وهو ادعاء باطل وظالم .

فكيف يمكن أن يقال لأصحاب القرآن الذي وضع منهجاً للحياة والمجتمع غاية في الأحكام جريته الشعوب والأمم ألف عام فأقام لها حياة الرحمة والعدل والأخاء البشرية . كيف يمكن أن يقال لهذه الأمة إنها لا تمتلك منهج حياة .

وكيف يقبل وهو العقلاني الحسييف هذا المنهج الذي يعيشه الغرب سواء الغرب اللبيرالي أم الماركسي في ذلك الخضم العفن الفاسد المتآكل من الشهوات والإباحيات والانحراف والتحلل والغربة بشهادة كتاب الغرب والشرق على السواء .

وكيف يغضى وهو الأمين على الكلمة عن أزمة الحضارة وأزمة الإنسان الغربي . وقد قرأ عشرات من الكتابات آخرها ما كتبه (سلجوستين) ودمغ به حضارة الغرب التي يكرها زكي نجيب محمود وحسين فوزي وتوفيق الحكيم . ويفخرون بها ويفخسون بأقلامهم في تلك اللحم من الدماء والعفن والفساد . وهم يقولون لا إله إلا الله على الأقل وراثة ، ويرون كيف يقدم الاسلام ذلك المنهج النقي الطاهر الأخلاقي الكريم الذي يرفع من قدر الإنسان . وكيف يحق لأمة تحمل لواء القرآن (ألف مليون مسلم) أن تتخلى عن رسالتها في تبليغ كلمة

الله الحق إلى العالمين وتنصهر في بوتقة الانمية والحضارة المنهارة التي تمر  
بآخر مراحلها .

وهل من الأمانة أن يدعو هؤلاء أمتهم إلى هذا وهم روادها والرائد  
لا يكذب أهله ولا ينشها . إن مسئولية القلم وريادة الفكر هي أضخم  
المسؤوليات عند الله تبارك وتعالى يوم الحساب . وقد كان أولى بهم  
جميعاً أن يصدقوا أمتهم النصيح ويدعونها إلى أن تقيم حضارة الاسلام  
مجددة في إطار ( لا إله إلا الله ) والأخلاق والرحمة والأخاء الانساني  
وأن يلتزموا أسلوب العيش الاسلامي ليقدّموا للبشرية نموذجاً جديداً  
نقيّاً تتطالع إليه النفوس والارواح اليوم بعد أن عم الفساد البلاد  
الغربية كلها من جديد . ولن يكون غير الاسلام . وسوف يدمرهم  
التاريخ بأنهم كانوا رواداً غير مؤتمنين على الأمانة ، وسوف تكتب  
أسمائهم في سجل الذين عجزوا عن أن يقولوا كلمة الحق ، وأن ينصحوا  
لأمتهم وهم الذين عاشوا حياة الغرب ، وعرفوا فساد مناهجه وأسايب  
حياته ، وعرفوا أن هذه الأمة الاسلامية الكريمة على الله أعز من أن  
تسحق في أثون الشهوات وأن تدمر بأيدي أبنائها ودعاتها الذين تلمع  
أسمائهم وتخدع الناس شهرتهم .

إن الدكتور زكي نجيب محمود قد أخطأ الطريق حين فهم التراث  
الإسلامي ذلك الفهم الذي جعله يكرم أمثال (ابن الراوندي) (ومزذك)  
(و ماني) ، و (الحلاج) ، و (الباطنية) ، و (الشعوبية) و (إخوان  
الصفا) وتلاميذهم .

حكذلك فهو مؤمن بمجموعة من المسلمات الخاطئة من عبارة مفاهيم الفكر البشرى الوثنى المادى فضلا عن أن إيمانه بالعلم والعقل وحدهما وهو فى مفهوم الاسلام قصور شديد عن المفهوم الجامع .

وانى لأسأل الدكتور زكى نجيب محمود : هل يؤمن بالوحى ؟ هذا هو مقطع المفاصلة بيننا وبينه . وإذا كان يؤمن به فلماذا لم يعلن فساد منهج كتابه ( خرافة الميتافيزيقا ) ولماذا لا يؤمن بهذا الوحى الذى جاء به القرآن شريعة ومنهج حياة ؟

وإذا كان الدكتور زكى نجيب محمود قد تراجع عن « خرافة الميتافيزيقا » وغيرها من آرائه . أليس من الشجاعة أن يمان ذلك صراحة حتى يستطيع أن يكسب إلى صفه بعض الناس .

إن محاولة اقتصاد مكان طه حسين اليوم هو أمر مضيع . فقد انتهى ذلك العهد وصعد الناس وخطت حركة اليقظة الاسلامية خطوات واسعة فكشفت عن فساد تلك النظريات والأطروحات الزائفة التى قدمها الآباء العتاة الذين كانوا يستقبلون أبناءنا فى الجامعات الأوربية وهم من اليهود أمثال مرجليوث ودور كايم وغيره .

أما قول الدكتور زكى نجيب محمود أن الثقافة الاسلامية فى العصر العباسى قد اعترفت ثقافات الدنيا بغير حساب فهو قول باطل . لقد وقفت الثقافة الاسلامية موقف التحليل والفرقة لكل ما ترجم ،

وأخذت منه ما وجدته صالحاً ومطابقاً لمفهوم التوحيد الخالص . أما ما عدا ذلك فقد رفضته وشدت عليه حرباً عنيفة ، وأخرجت دعائه من طريق الفكر الاسلامي فأطلقت عليهم اسم ( المشاكسون المسلمون ) إعلاناً لنبهيتهم للمشاكسين اليونانيين ، ولم تقبل منهم ما جادوا به .

وأعلن المسلمون أن منهج اليونان أو منهج العنوصية الشرقي كلاهما باطل وأن للإسلام منهج خاص مستقل كما نفعل نحن اليوم إزاء ما يقدمه التغريبون من فكر الشرق والغرب عما هو ليس مقبولا في الإسلام بحال . كذلك فإن نظرية زكي نجيب محمود بالتوفيق بين المترجم الوافد الغربي وبين المجدد من التراث الاسلامي ( وهو ما يسميه بالعربي استنكاراً ) هذه نظرية ليست مستعجلة بل هي نظرية طه حسين وهيكمل والزيات وغيرهم . وهي نظرية انتشع بطلانها . أما ما تمارفت عليه اليقظة الاسلامية فهو أن يقوم أساس إسلامي أصيل من مفهوم الإسلام الجامع ( بوضفه منهج حياة ونظام مجتمع ) وفي ضوئه يحاكم التراث كله والوافد كله ، ولا يقبل إلا ما يزيد هذا المنهج قوة ودعماً مع الاحتفاظ بأسلوب العيش الاسلامي ( عقيدة وشرعية وأخلاقاً ) ودعوى زكي نجيب محمود بالمروءة مرفوضة . فالمسلمون على استعداد للتضحية بالتقدم المادي في سبيل الاحتفاظ بالقيم الأساسية التي هي في حقيقتها ليست موقوفة للتقدم المادي ولكنها حائلة دون فساد الحضارة الغربية وزيفها وانحلالها الذي يود هؤلاء القوم إغراق هذه الأمة فيه والله يقول الحق وهو يهدي السبيل .

(١٢)

## سارتر

### و عبد الرحمن بدوي

جرى التساؤل في الندوة حول نظرية الوجودية بعد أن هلك سارتر وما هي الآثار التي تركتها على جبين الأدب العربي والفكر الإسلامي؟

والواقع أن نظرية الوجودية قد نفقت قبل هلاك سارتر بوقت طويل وإن سأل هذا الشق أن يمد من عمرها باثني عشر سنة في السنوات الأخيرة إلى الشيوعية واحتضانها للقضايا الصهيونية إذ هو هدف يهودي كما كان يطلق عليه عباس العقاد لأن أمه يهودية . وقد خدع بعض البلباء من المصريين حتى أعدوا لزيارة ليحصلوا منه على تصريح يخدم القضية الفلسطينية بعد أن نقلوه إلى خيام اللاجئين في غزة . فما أن غادرها حتى كشف عن هويته الصهيونية اليهودية وأعطى الماركسيين الذين احتفلوا به درساً كشف عن عمالتهم . وعكسه هو والذين وافقوه ومع هذه اللطمة القاسية فإن كتاباً يتبعها ما زالوا يذكرون سارتر ويتحدثون عنه ويشيدون به . بل يسمونه الوجودية العربية التي قادها عبد الرحمن بدوي . في فترة طويلة أعواناً .



وكانت كتب سارتر تظهر في باريس بالفرنسية وفي بيروت بالعربية في وقت واحد. وربما ندم بعض المكاتب عن تبعيتهم لسارتر، وأحسوا أنهم أخطأوا الطريق بعد أن قرأوا ما كتبه «جياك بيرك» مثلاً حين قال:

« إن سارتر عقل كبير ولكنه مع الأسف يفتقر إلى الذكاء السياسي وليس من الضروري أن يكون العقل الكبير عقلاً سياسياً ولكن المشكلة عند سارتر أنه يريد أن يكون سياسياً فيما يجابه من التيارات اليسارية ومنها الشيوعية بنوع من المقد النفسية... ومن المؤسف أن سارتر الذي بين معظم فلسفته على فهم الآخر لا يفهم الآخر ولا يحس به. لم يستطيع سارتر أن يتغلب على ما أحيط به من الدعاية والتضليل الصهيوني. فاعتبر إسرائيل (صبيحة) وقلب القصة فاعتبر إسرائيل (مدعى عليها) وقد بلغت الدعاية الصهيونية به أن يقلب الحقيقة التاريخية في أوربا كلها. إنهم ينفون أن يكون الوجود الصهيوني استعماراً ».

ويردد كثير من أنصار سارتر فشل سارتر وكيف تبخرت مفاهيمه التي ضللت الشباب العربي ردحاً من الزمن، وكيف انقشع بريق اسمه فظهرت الوجودية فلسفة للفوضى والانهلال، وكيف هوجمت فلسفة سارتر من كلتا الزعتين: الرأسمالية والشيوعية ورفضوا مفهومه عن الحرية ووصفوها بأنها حرية فوضوية ومن ثم حاول سارتر أن يتقرب إلى الشيوعيين وتراجع عن كثير من آرائه السابقة.

وفي مهر تقدم عيد الرحمن بدوي برسالة دكتوراه عن (الزمان

الوجودى) ورأس الحفل الدكتور طه حسين واشترك مع المستشرق  
بول كراوس وأعلن طه حسين أن عبد الرحمن بدوى أول فيلسوف  
وجودى مصرى، وقد قدم بدوى الفكر الوجودى وترجم كل  
المصطلحات الوجودية الشاقة وترجم كتاب سارتر الضخم : ( الوجود  
والعدم ) .

ولم يلبث عبد الرحمن بدوى أن اختفى وطوته الموجهة التى تطوى  
كل المذاهب الضالة والمنحرفة ، وكشف الفكر الإسلامى عن أصلاته  
فى أنه يرفض كل ما ليس متصلاً بقيمه الأساسية مهما بدأ يوماً وله  
بريق أخاذ .

لقد كانت فلسفة سارتر شؤماً عليه . فقد أضفت عليه ظلاً مظالمها  
حازال يلاحقه .

وقد كان عبد الرحمن بدوى قبل سارتر تابعاً للفلسفات الباطنية  
والمجوسية يحياها ويرد إليها الروح ، ويقدم شخصيات قلقة فى تاريخ  
الإسلام ويشيد بأمثال الرواندى والحلاج وغيرهما من الزنادقة . وإلى  
جانب ذلك فقد قدم فى الفلسفة الإسلامية الجانب الصوفى المنفصل  
بوحدة الوجود والحلول وأشاد بالسهروردى وابن عربى وابن سبعين ؛  
تلك الشخصيات الضالة التى عمل أستاذه الأول ( ماسينون ) على إحيائها .  
وكان طه حسين هو صاحب الدعوة إليها فى الأدب العربى منذ أعاد  
النبيات ( إخوان الصفا ) وكما سقط الفكر الباطنى سقط الفكر

الوجودى وانهارت تلك الصروح على رؤوس أصحابها ( أفن أسس  
بنيانه على تقوى من الله ورضوان خير ، أمن أسس بنيانه على شفا  
جرف هار فانهار به فى نار جهنم ، .

وإذا كان الادب الغربى قد عرف وجودية كيركجارد ، وكامى ،  
وسارتر ، فإن ذلك كله مستمد من أصول أصيلة فيه تقوم على فكرة  
الخطيئة المسيحية ، أما فى الفكر الإسلامى فإن محاولة زكى نجيب محمود  
من المنطق الوضعى وفؤاد زكريا عن الفلسفة الماركسية وعبد الرحمن  
بدوى من الفلسفة الوجودية هى محاولات ضالة باطلة سرعان ما انفلتت  
الفكر الإسلامى صاحب الصرح الشامخ القائم على فكرة التوحيد  
الحااص والاشاء الإنسانى والعدل والرحمة .

وقد ذابت محاولات إحياء الفلسفة الصوفية التى قام بها ( ماسينون )  
أربعين عاماً بإحياء العلاج لأن المسلمين عرفوا طريقهم إلى التوحيد  
الحااص . فقد اسقطت حركة اليقظة محاولات إحياء الفلسفة ، والتصوف  
الفلسفى ، والكلام ، والاعتزال ، وجعلته ركائزاً حين أحييت ( المنهج  
القرآنى ) الأصل حيث بدت كل محاولات الفلسفة الإسلاميين  
المعاصرين وكأنها مقدمات موقوفة انطوت صفحتها حين برز نور  
المفهوم القرآنى : مفهوم أهل السنة والجماعة على نفس النسق الذى واجه  
المشائين القدماء أمثال ابن سينا والفارابى . وقد تكشف نزعتهما إلى  
الباطنية الاسماعيلية فى الأخير بعد أن خدع بهما الكثيرون ، وحين  
يتنادى باسمه اليوم بعض غلمان المستشرقين فإن الأمر لا يخدع أحداً

ذلك أن الحقائق التي انكشفت قد ردت كبار الكتاب عما خدعهم به البريق الخاطف .

يقول أنيس منصور :

من الضروري أن نفلت من جاذبية شخص كبير لتجد نفسك ومعك حررتك . لقد وقعنا في غلطة حين تأثرنا بأستاذنا عبد الرحمن بدوي ذلك أن كثيراً مما رآه كان رؤيته هو والذي وجدته شاقاً كان مهكته هو والذي أحبه كان مزاجه هو ولكن في السنوات الأخيرة ماودت قراءة الفلسفة من ينابيعها التي أفرعنا منها عبد الرحمن بدوي فلم أجدها كذلك .

ومكذا تبين أن هذه الحالة كانت باطلة ، بل إن أنيس منصور يهزنا بأن سارتر عندما مات قال على فراش الموت : لا شيء ، كل شيء عدم .

ويستطرد أنيس منصور قائلاً: سارتر الفيلسوف الوجودي المالحد كانت آخر كلماته لا شيء . أي لا فائدة من أي شيء . فهو يرى أن الوجود والعدم هما نفس القوة ولهما نفس المعنى . فهي كالليل والنهار لا ينفصلان ، ولا تعرف على أي شيء . أجاب سارتر لآخر مرة بكلمة لا شيء ، لا فائدة ، لا معنى ، لا هدف ، كل شيء عدم ، أو كل وجود عدم ، أو كل موجود معدوم .

ومكنا يتقدم أنيس منصور على أنه تابع هذا الفكر الضال أكثر من عشرين عاماً من عمره قضاهما في تحسين هذا الفكر وزخرفته وتقديمه إلى الشباب في عشرات من الكتب التي طبع منها مئات الألوف لتعدهم عن الحقيقة والتزييف لم الواقع ولتردهم عن الفهم الأصيل . عندما كتب مقالاته عن رحلته إلى الأراضي المقدسة ، وكان عليه أن يعلن انسحابه من كل هذه المفاهيم والمقائد ، وأن يصحح موقفه أمام قرائه خلال هذه السنوات الطويلة . واليوم يصف فلسفة الوجودية بأنها فلسفة المقابر ، لأن سارتر تحدث عن الموت والدمار والخراب ، والوحدة والقلق والفرع ، والخوف والغشيان والعدم ، والتقت كل هذه المعاني السوداء في قلبه وفي خياله . هناك وجودية ملحدة عند سارتر وكامي وهيدجر واسيرز وأوثامونو . ووجودية مؤمنة عند جابريل مارسيل ، وبرديالف ، وجاك مارتينان .

وكان حقاً على أنيس منصور أن يقرأ الفكر الإسلامي الأصيل ويعرف زيف الوجودية جملة بمفهوم الانطلاق من الضوابط والحدود والقيم التي رسمها الدين الحق ، وأن يعلم أن نظرية الوجودية كما جاء بها سارتر إنما كانت تمثل تحدياً خاصاً مر بالشعب الفرنسي بعد سقوطه في قبضة ألمانيا إبّان الحرب . هذا السقوط الذي كشف كما قال زعيمه ديتان ، عن انهياره الأخلاقي العاصف .



ولما كانت الصهيونية العالمية هي التي صنعت هذا بالثورة الفرنسية فإنها قدمت سارتر على جميع أجهزة الإعلام والدعاية لتفتح صفحة أشد عنفاً من الانهيار الخلق والاجتماعي . تلك التي صنعتها فلسفة سارتر بظهور جماعات الوجوديين الذين تشكلوا في الغرف المظلمة والحواري الضيقة وتمت أسطح الممارسات ليمارسوا أسوأ صور الجنس ويعلموا احتقارهم للمجتمع . ومنهم نشأت بذرة ( الهيبة ) التي تعم الآن العالم كله .

ولقد كان أخطر ما في الدعوة الوجودية إنكار الله تبارك وتعالى والسخرية بالاديان واعتبار الإيمان بالله طائفاً كبيراً عن حرية الإنسان وأن أثر التعاليم الربانية على الإنسان جد خطير لأنه يضع عليه فرصة التمتع بالأهواء والتفرغ في الشهوات . فالوجودي لا يؤمن بوجود الله ( تبارك وتعالى ) ولا يؤمن بنظام خالق يسود على الانسانية . الإنسان هندم حر ومستول أمام نفسه لحسب . لا أمام الله . وهكذا تجد سارتر يدعو إلى الحرية المطلقة من كل قيد ١١

ولقد جاء سارتر إلى مصر ترافقه سيمون دي بوفوار ، التي قالت للنساء مصر في صراحة تامة : نحن نريد أن نحطم ( قوامة ) الرجل ودعنا إلى حياة زوجية حرة من « العقد الشرعي » ، كحياتها هي مع سارتر . ولقد كشفت إحدى المرافقات لسارتر خلال رحلته إلى مصر في الفترة الأخيرة خفايا كثيرة في هذه الزيارة اللعينة . فأشارت إلى

أن ( رفيق ) سارتر وسيمون كان رجلاً يهودياً ( كلود لانزمان )  
وهو الذي وجه الولاية على النحو الذي أرادت الصهيونية . وقد أشارت  
إلى أن كتاب اليسار استقبلوا سارتر بتقدير بالغ كان موضع دهشة هو  
أساساً . وذلك مثلاً حين كتب أحد الشيوعيين مقالا عنوانه ( سارتر  
ضمير العصر ) وكان سارتر يتساءل بعدها ( أنا ضمير العصر كله ؟ .  
أنا لست حتى ضمير نفسي ) ثم يطلب ضاحكاً من لانزمان أن يتعامل  
عنه بعض هذه الألقاب .

وتقول الكاتبة : « لقد سمع ورأي . ولكنه لم يتأثر قيد أنملة بما  
سمع ورأي . »

« لقد كان استقبالي لسارتر أشبه بمظاهرة . وكان كلامنا معه أهدب  
بالصدى في وادي مهجور . إلا أن الصهيونية كانت أذكي منا وأكثر  
دقة في قيادته إلى أهدافها . فقد دس ( كلود لانزمان ) بفكره  
الصهيون المخلّف بطائفة مزيفة من الفكر التقدمي للتضليل . دسّه على  
سيمون في وقت كان فيه سارتر يتأرجح بين وجوديته والشيوعية .  
فاستطاعت سيمون بتأثير من ( لانزمان ) أن تسوق سارتر إلى أن  
يخرج عن قاعدته ويسير وراءها منوماً أو كالنوم . فأنهر بما قدم إليه  
فترة . قبل أن يعود إلى قواعده سالماً . وقد رأينا كيف كان لانزمان  
يقف في الظل وراء سارتر في كل زيارته ليرسمه صوت ( هرتزل )  
واضحاً مجلجلاً وهو يهمس به إليه . »

كان هذا في مارس ١٩٦٧ وفي نوفمبر من نفس العام اكتملت  
المصورة . فقد منحت إسرائيل شهادة الدكتوراه الفخرية لسارتر في  
سفارة إسرائيل بباريس بحضور عدد من المثقفين الفرنسيين على رأسهم  
سيمون و غرانسواز جيرو وزير الثقافة الفرنسية ، وأذاع التلفزيون  
الفرنسي كلمة سارتر التي قال فيها :

« إن قبولي لهذه الدرجة العلمية التي أنشرف بها له مدلول سياسي  
فهذا القبول يعبر عن الصداقة التي أحلها لإسرائيل منذ نشأتها » .

هذا سارتر الذي كتب (المسألة اليهودية) وهو الذي زار إسرائيل  
وأشاد بها ، وهو الذي شارك في المظاهرات ، ووقع البيانات المؤيدة  
لإسرائيل . وقد قبل لسارتر الدكتوراه الفخرية من الجامعة العبرية  
بينما رفض من قبيل كل الجوائز التي أهديت له بما فيها  
جائزة نوبل .

وكان سارتر قد قام بزيارته لإسرائيل قبل حرب ١٩٦٧ ببضعة  
شهور . وما لبثت نذر الحرب بعد عودته إلى فرنسا أن بدت في الأفق  
في مايو ١٩٦٧ فسارع سارتر وبمجموعة من المثقفين الفرنسيين الآخرين  
إلى إصدار بيان في تأييد إسرائيل التي سيدمرها العرب . ولكن  
إسرائيل بدأت بالهجوم ، واحتلت من الأرض ، وقتلت من العرب ،  
ودمرت . فلم يراجع سارتر نفسه ، ولم يعد موقفه إلا بعد أن

اشتعل النضال الفلسطيني بعد الخزيعة ، وامتدت نيرانه إلى بعض  
المواضع الأوربية .

وبعد فلقد سقط فكر سارتر قبل أن يذهب . لأن دعوته هي  
نوع من هوى النفس . وهي مواجهة لتعدد عاشه في عصره . ولكن  
الزمن يتحول ، والفكرة التي تكون اليوم استجابة لوضع معين . .  
فإنها سرعان ما تسقط مع تحولات الزمن والبيئات . ولذلك فإن  
الوجودية لم تستطع أن تكون مذهباً قائماً أو مستمراً . وهكذا كل  
الأيديولوجيات البشرية التي صنعها الفلاسفة . وظنوا أنهم قد استطاعوا  
حل مشاكل عصرهم . ذلك أن هناك منهجاً واحداً : هو الذي يستطيع  
أن يحل مشاكل الإنسان في كل العصور والبيئات . ذلك هو منهج الله  
الحق ( لا إله إلا الله )



## لويس عوض

- \* توفيق الحكيم يرى دول مصر عن البلاد العربية وتحويلها إلى فندق سياحي عالمي للوافدين العرب تقدم لهم كرم الضيافة من المتعة والراحة
- \* لويس عوض يحاول تحطيم دور مصر الرائد في مواجهة الفكر العربي وموقفها التاريخي من الإحصار النعري والحروب الصليبية .
- \* كراهيتهم الإسلام ثابتة في الأعماق لا تظهر على السطح ولكن تبدو في التصرفات وطريقة معالجة القضايا والمشاكل .
- \* طه حسين يقول في تمجيد الفرعونية وإعلاء شأنها على الإسلام :  
إذا كان الإسلام سيقف حبر عثرة في طريق مصرينا الفرعونية لنبدناه .
- \* كان الإسلام وما يزال روح المجتمعات الدولية ومهد الحضارات الإنسانية ووقود الحركات الوطنية والتحررية .
- \* لا غرو فالإسلام هو الذي صنع الشخصية المصرية منذ أربع عشر قرناً والإسلام اعتنقه المسلمون ديناً واعتنقه غير المسلمون حضارة وثقافة وعادات .



دارت التساؤلات حول يوميات كتاب الصحف اليومية وما أثاره  
لويس هوض وتوفيق الحكيم والسيد ياسين من وجوه النظر حول  
هلاقة مصر بالتاريخ الغربي والإسلامي ، وبالدولة العثمانية والغرب ،  
ومحاولة تصوير مصر على أنها شخصية فرعونية غارقة في الوثنية أو  
منحازة إلى الغرب . وتتجاهل هذه الدراسات أن الإسلام هو الذي  
صنع الشخصية المصرية منذ أربعة عشر قرناً وأن التاريخ وعلماء  
التاريخ قد أهملوا بما لا يحتاج إلى مزيد من الإيضاح . . . سواء منهم  
الغربيون أو العرب ، أنه قد حدث انقطاع حضارى جب كل ما كان  
قبل دخول مصر في الإسلام ، وأن تمازجاً ضخماً طويلاً استمر  
أكثر من ألف سنة من تاريخ اليونان والرومان في هذه المنطقة من  
الشام إلى مصر إلى أفريقيا كل هذا التاريخ بقرائه ولغاته ومفاهيمه  
وقيمه قد أصبح في خبر كان بعد دخول الإسلام بقرن واحد فقد  
اعتقت المنطقة كلها الإسلام . . . اعتنقه المسلمون ديناً واعتنقه غير  
المسلمين حضارة وثقافة وعادات . . . وقد أشار كرومر إلى هذا المعنى  
حين قال: إن المسلمين والمسيحيين يصدرون عن أساس أخلاقي واجتماعي  
واحد مع طول التأثر .

ولكن إخواننا يذنون هذه الحقيقة الواضحة وينافشون  
الشخصية المصرية على أنها شخصية منعزلة لم يضمنها القرآن أو الثقافة  
الإسلامية أو الفكر الإسلامي أو اللغة العربية ، ويذنون أن المنطقة  
كلها هجرت لغاتها القديمة بعد قرنين من دخول الإسلام إليها ، كذلك

فقد كان الإسلام ولايواله روح المجتمعات وشارة الحضارة ووقود الحركات الوطنية والتحررية، ولقد كانت الدعوات إلى الافليمية والقوميات واحدة الفسكرة والمنهج .. ولذلك سرعان ما عجزت عن تحقيق أشواق النفس العربية الإسلامية . وستظل هذه الظاهرة الإسلامية الفكرية والاجتماعية أساساً مكيناً وحصناً حصيناً للشخصية المصرية ما عاشت .. لأنها عميقة الجذور من ناحية ولأنها متصهرة فيها انصهاراً عضوياً يعجز خصوم الإسلام عن القضاء عليه .

إن الدكتور لويس عوض لا يستطيع أن يخرج عن التفسير الفرهوني الوثني الذي سار عليه في كل كتاباته وعرف به ومن ثم فقد أصبح في تقدير الباحثين غير منصف ولا راغب في معرفة الحقيقة الخالصة لوجه الحق وحده .

واقد جاءت تساؤلات عن محاولات توفيق الحكيم في تحديد مصر عن البلاد العربية وعزلها، والدعوة إلى جعلها فندقاً عالمياً سياحياً يقدم للوافدين من كل مكان المتعة والترفيه، وكان في ذلك مشاركاله كتوو لويس عوض في تعظيم دور مصر العالمي الذي عاشت تقوم به في مواجهة التيارات الغازية والغزوات الطامعة التي واجهت عالم الإسلام، وكان لها دورها الخطير في رد هذه الغزوات وحماية عالم الإسلام وحماية الغرب نفسه كما حدث في الإعمار القترى وفي الحروب الصليبية وفي الاستعمار الغربي الحديث، وسوف يكون لها دورها الخطير في دفع الغزوة

## الصهيونية ووقاية المسلمين والعرب منها . . .

ولا ريب أن دعوة توفيق الحكيم تصدر عن مفهوم بعيد أشد البعد عن الانتماء العرب الإسلامي . . . ولقد كان توفيق الحكيم طوال حياته يفخر بذلك مملياً شأواً المنصرية في حديثه عن مصر، كارهاً اطابع مصر العرب الإسلامي . . . وبالرغم من أن الدكتور طه حسين أعل من شأن الفرعونية على الإسلام حتى قاله قوائمه المشهورة : « إذا كان الإسلام يقف حجر عثرة أمام مصر يتنا وفر هو نيتنا لنبدناه » . بالرغم من هذا فإن الدكتور طه حسين يرى أن رأى توفيق الحكيم في العرب أشد تحاملاً وتعصباً من رأى كثيرين من متعصبة المستشرقين أمثال رينان ودوزي . وامل التقرب في هذا الرأى بين توفيق الحكيم ولويس عوض يرجع إلى مصادر الثقافة الغربية الواحدة التي تأثر بها كلاهما في فترة كانت البعثات الأجنبية سواء إلى فرنسا أو إلى إنجلترا تستهدف سحق مقومات هذه الأمة وإلقائها في أتون الأقليومية فهي كراهية مشتركة للعروبة والإسلام ، وهى ممتدة إلى اللغة العربية وإلى القرآن وهى مبثوثة في الأعماق لا تظهر على السطح ولكنها تبدو في التصرف وفى تناول القضايا .

وبالرغم من أن توفيق الحكيم قد لخص تفهيم القرطبي وظن بعض الذين يأخذون بظواهر الأمور أنه في الطريق للتعرف إلى الإسلام إلا أنه لم يلبث أن كشف عن تلك المحاولة المسمومة التي ترددها

طائفة معروفة الآن باسم طائفة الاتحاديين المسلمين بالحديث عن الشريعة الإسلامية وذلك حين ردد ما كان يقوله منذ سنوات عن تطور الشريعة الإسلامية وهي دعوة يحمل لواها من وقت بعيد : محمد النويهي وعبد الحميد متولي ومحمد أحمد خلف الله وآخرون بهدف تدليل الشريعة لتبريد أوضاع المجتمعات الحديثة وفي مقدمتها الربا وعلاقات المرأة والرجل خارج نطاق الزواج ، واحتواء الشريعة الإسلامية ونصوصها في داخل القانون الوضعي على النمو المصنوع الذي دعا إليه عبدالرازق السنهوري منذ سنوات وهي دعوى ممتدة يقضيها النفوذ الأجنبي ليهول بها دون تطبيق المجتمعات الإسلامية للشريعة الإسلامية أو هودتها إلى طريق الأصالة ، ومن أهم هذه المحاولات المسمومة : القول بتغير الأحكام مع تغير الزمان ( وهو قول محدود جداً يتصل بالفرعيات ويعتمد في ذلك على نص للشيخ محمد عبده الذي يعتمد عليه الماركسيون وأعداء الشريعة لا يمثل الإمام المجتهد ولا المتخصص في هذا الأمر ، وإنما هي اجتهادات كان لها وضعها وظروفها في وقت كانت الشريعة الإسلامية تضرب بالسياط على أيدي كرومر في مصر وليوتي في المغرب وهي لا تمثل اجتهاداً يمكن الأخذ به ، كذلك الخطأ الذي وقع فيه عبد الرزاق حين أراد أن يصف الإسلام بأنه دين روحاني ويلقي نظامه الاجتماعي إلغاء تاماً وتلقف به المستشرقين هذه النصوص الزائفة التي لم يعتمد فيها على كتاب أو سنة لضرب الإسلام . كذلك هناك ما يثار من شبهة الثبات والتغير ومداولة وضع

المقيدة في مكان الثبات والشرعية في مكان المتغير وهذا أيضاً غير صحيح على إطلاقه . وأن الشريعة الإسلامية إنما جاءت خاصة ثابتة صالحة لكل العصور والبيئات إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها .

وقد دحض الدكتور عبد المنعم النمر شبهة توفيق الحكيم هذه التي مازال يرددناها منذ سنوات حين قال له : كان الحكيم يريد أن يجعل كل ماشرعه الله لتنظيم حياة الإنسان خاضعاً للتغيير بتغير المجتمع وراثته ، ومن هنا تهب ريح الخطأ في التفكير ، بل والخطر أيضاً على شريعة الله إذ معنى ذلك ومؤداه لو قبلناه أن لنا أن نبيح الزنا والخمر والرقص متى قبل المجتمع ذلك ولتحال من عقوبات السرقة والحراقة والزنا ومن كل شيء حرمة الله ورسوله لو قبل المجتمع ذلك !! وهذا اتجاه خطير يهدم الشريعة ويزلزل كيانها لأنه يجعلها كلها تابعة وخاضعة لحوى الناس وما يتجهون إليه في حياتهم في أى مكان وفي أى عصر والله تبارك وتعالى يقول لرسوله : ( ثم جعلناك على شريعة من الأمر فاتبعها ولا تتبع أهواء الذين لا يعلمون ) .

ونقول أن الجماعة ينتدبون لأحدم فترة بعد فترة ليشير القضية ثم ينظرون ثمة أيعود آخر إلى إثارتها وكل منهم أن يخرج المجتمع الإسلامى العربى والمصرى من شريعة الله إلى قبول الربا والرشوة والتساهل في أمر الفرض واستعراض المرأة لمفاتن جسدها ومراقبة الأجانب . . . وهكذا . . .



الحقيقة أن قضية المرأة تأتي في المقام الأول من عملية تخطيط المجتمع ، وهي تهدف إلى تدمير الأسرة وتماون على ذلك قوى كثيرة منها القصة والمسرحية والأغنية والصورة العارية وبعض كتاب اليوميات الذين يزينون التيارات التي تهتم المجتمع عملة في بعض الروايات الجنسية والسكر والرقص .

وتجري الصحف لاهنة وراء قناعات يسمونها نصراً للمرأة سواء في مجال الرقص أو الغناء أو قيادة السيارات وكلها أمور لا أهمية لها تستهدف إخراج المرأة من مكانها الحق ووضعها الصحيح . وذلك بمجموعة أخرى من الكتاب لها صلاتها بالروتاري والليونز ومخططات الهدم والتدمير .



بيات صفحات الدكتور لويس عوض أحقاداً وصحوماً باللغة الخطر عميقة الأثر :

( أولاً ) من أخطرها حملته على اللغة العربية الفصحى ودعاواه الكاذبة في مواجهتها كراهية للإسلام والقرآن ، وقد كان من أخطرها كتابه " مدخل إلى فقه اللغة العربية " التي حاول فيه الادعاء بأن العرب جاءت من القوقاز ، وأن اللغة العربية لغة آرية ليس لها أي تميز خاص وقد خاض في شبهات حول الإعجاز القرآني وغيره على نحو مضلل .

( ثانياً ) مراقفه من الشعر العربي وهجومه على الأصالة واحتمائه  
لشعراء التفعيلة من أمثال : صلاح عبيد الصبور وأدونيس والسياب  
وغيرهم ودهوته إلى تحطيم عامود الشعر وكسر بلاغة اللغة العربية وهي  
دهوى قديمة ما زال يرددنها ويحمددها .

( ثالثاً ) مراقفه المتعددة من التراث الاسلامي والفكر الاسلامي  
وهي مواقف تروى بالغبية في سلامة البحث وعلميته ، والالتجاء إلى  
أفكار المفسرين ومتابعتهم وكراهية أمة العرب والاسلام ، والتي  
تكشف عن أحقاد دفيئة .

وقد واجهه كثير من المفكرين وكشفوا زيفه . وفي مقدمتهم  
الاستاذ محمود محمد شاكر في كتابه « أسرار وأباطيل » .

## محتويات الكتاب

الصفحة	الموضوع
٢	١ - لطفى السيد
١٣	٢ - سعد زغلول
٢٢	٣ - قاسم أمين
٣٦	٤ - طه حسين
٤٧	٥ - سلامة موسى
٦١	٦ - على عبد الرازق
٧٣	٧ - ساطع الحميرى
٨٣	٨ - محمد القابى
٨٩	٩ ، ١٠ - مدحت وأمثاتورك
١٠٣	١١ - خاندى
١١٥	١٢ - زكى نجيب محمود
١٢٥	١٣ - سارتر وعبد الرحمن بدوى
١٢٥	١٤ - لويس عوض







# دار الانصار

مكتبة • طباعة • نشر • توزيع  
٨١ شارع البستان ناصية شارع الجمهورية - عابدية  
ت : ٩٣١٥٨١

71  
7  
Bibliotheca Alexandrina



0231364